

## UZASADNIENIE

**co do punktu 2 wyroku z dnia 08 sierpnia 2024 r.**

### I. *Stanowiska stron*

1. Powód Miasto (...) wniósł o nakazanie opuszczenia i opróżnienia lokalu socjalnego nr (...) położonego przy ul. (...). A. w W. przez pozwanych: A. S. (1), N. P. oraz Alexandra S. oraz o orzeczenie o braku przysługiwania pozwanym uprawnienia do zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.
2. Pozwani nie podjęli w niniejszym postępowaniu żadnych czynności, nie wnieśli odpowiedzi na pozew, nie stawili się na rozprawie i nie zajęli żadnego stanowiska.

### II. *Fakty ustalone w sprawie*

3. Pozwani N. P. oraz A. S. są małoletni. N. P. urodziła się (...) (ma obecnie 17 lat), natomiast pozwany A. S. urodził się (...) (ma obecnie 9 lat).
4. Pozwana A. S. (1) jest matką pozwanych N. P. oraz A. S. (2) i sprawuje nad nimi opiekę.

### ***fakty bezsporne – oświadczenie, k. 11***

5. Pozwana A. S. (1) nie pobiera renty ani emerytury z ZUS-u, nie figuruje w ewidencji Zespołu ds. Orzekania o niepełnosprawności w W., nie figuruje również w ewidencji osób bezrobotnych urzędu pracy (...).

***dowód: pismo z ZUS, k. 47, pismo z 11.12.2023 r., k. 49, pismo z 11.01.2024 r., k. 51***

### III. *Ocena dowodów*

6. Sąd oparł fakty ustalone w sprawie na wszystkich dokumentach zgromadzonych w aktach (stanowiących dowód bez wydania w tym przedmiocie postanowienia, art. 243<sup>2</sup> k.p.c.) – dokumenty nie były kwestionowane przez strony, nie było też żadnych podstaw, aby czynić to z urzędu.

### IV. *Ocena prawna*

7. Uzasadnienie w niniejszej sprawie odnosi się jedynie – zgodnie z wnioskiem powoda – do punktu drugiego wyroku w zakresie przysługiwania uprawnienia do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu.

8. ***Jedną z obligatoryjnych przesłanek, nakazujących sądowi, w przypadku jej wystąpienia, orzeczenie wobec osoby eksmitowanej, uprawnienia do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu, jest bycie osobą małoletnią oraz osobą sprawującą nad tą osobą opiekę i wspólnie z nią zamieszkującą (art. 14 ust. 4 pkt 2 uopl).*** W stosunku do pozwanych N. P. i Alexandra S. ziszcza się ww. przesłanka, w związku z tym, że oboje są osobami małoletnimi – mają odpowiednio 17 i 9 lat. Natomiast ich matka, pozwana A. S. (1), jest ona osobą sprawującą opiekę nad małoletnimi pozwanymi, wspólnie z nimi zamieszkuje i zapewnia im byt. Z tego powodu, również pozwanej A. S. (1) przysługuje uprawnienie do lokalu socjalnego na podstawie art. 14 ust. 5 pkt 2 uopl.

9. Jednocześnie, powód w żaden sposób nie wykazał, aby pozwani mogli zamieszkiwać w innym lokalu niż dotychczas używany lub aby ich sytuacja materialna pozwalała im na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie. Powód nie przedłożył na tę okoliczność żadnych dowodów, mimo iż to na powodzie spoczywał w tym zakresie ciężar dowodu (art. 6 k.c.). Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie w żaden sposób nie wynika, że aby pozwani

mieli możliwości zamieszkiwania w innym lokalu oraz aby ich sytuacja materialna pozwalała im na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie.

10. ***O wstrzymaniu wykonania punktu I wyroku co do pozwanych A. S. (1), N. P. oraz Alexandra S. sąd orzekł w oparciu o art. 14 ust. 6 uopl.***

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

ASR Agnieszka Piłala

Warszawa, 22 sierpnia 2024 r.