

**W., 9 stycznia 2024 roku**

**Sygn. akt V W 2539/23**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie V Wydział Karny Sekcja ds. wykroczeń w składzie:

Przewodniczący sędzia Aleksandra Smyk

Protokolant Julia Pierzchała

bez obecności oskarżyciela

po rozpoznaniu na rozprawie 9 stycznia 2024 roku

sprawy: I. M. W.

urodzonego (...) w Ł.

syna D. i M. z domu P.

obwinionego o to, że:

1) w dniu 3 września 2023 r. ok. godz. 20:00 w W. przy ulicy (...) na S. Miejskim (...) im. Marszałka J. P. w trakcie trwania masowej imprezy sportowej tj. meczu piłki nożnej pomiędzy drużynami (...) oraz (...) nie wykonał polecenia porządkowego, wydanego przez pracownika służby porządkowej na podstawie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych wzywającego do cofnięcia się i nie otwierania bramy pożarowej B18, a następnie do opuszczenia sektora nieprzeznaczonego dla kibiców klubu (...),

tj. za wykroczenie z art. 54 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych,

2) w tym samym miejscu i czasie w trakcie trwania masowej imprezy sportowej używał szalika w celu uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia rozpoznania jego twarzy,

tj. za wykroczenie z art. 57a ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych,

II. R. P.

urodzonego (...) w Ż.

syna J. i F. z domu P.

obwinionego o to, że:

w dniu 03 września 2023 roku ok. godz. 20:00 w W. przy ulicy (...) na S. Miejskim (...) im. Marszałka J. P. w trakcie trwania masowej imprezy sportowej tj. meczu piłki nożnej pomiędzy drużynami (...) oraz (...) nie wykonał polecenia porządkowego wydanego przez pracownika służby porządkowej na podstawie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych wzywającego do cofnięcia się i nie otwierania bramy pożarowej B18, a następnie do opuszczenia sektora nieprzeznaczonego dla kibiców klubu (...),

tj. za wykroczenie z art. 54 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

I. Obwinionego M. W. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu wnioskiem o ukaranie z tym, że w zakresie czynu z punktu 1 eliminuje niewykonanie polecenia porządkowego wzywającego do nieotwierania bramy pożarowej B18 i za to na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. Nr 62, poz. 504) w zw. z art. 9§2 kw w zw. z art. 24§1 i 3 kw wymierza obwinionemu karę grzywny w wysokości 4000 (cztery tysiące) złotych.

II. Obwinionego R. P. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu wnioskiem o ukaranie z tym, że eliminuje niewykonanie polecenia porządkowego wzywającego do nieotwierania bramy pożarowej B18 i za to na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. Nr 62, poz. 504) w zw. z art. 24§1 i 3 kw wymierza obwinionemu karę grzywny w wysokości 2000 (dwa tysiące) złotych.

III. Na podstawie art. 82§3 kpw zalicza obwinionemu M. W. na poczet orzeczonej kary okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 3 września 2023 roku godz. 21:15 do 4 września 2023 roku do godz. 14:30 przyjmując jeden dzień zatrzymania, z zaokrągleniem do pełnego dnia, za równoważny grzywnie w wysokości 200 (dwieście) złotych.

IV. Na podstawie art. 82§3 kpw zalicza obwinionemu R. P. na poczet orzeczonej kary grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 3 września 2023 roku od godz. 22:05 do 4 września 2023 roku do godz. 14:30 przyjmując jeden dzień zatrzymania, z zaokrągleniem do pełnego dnia, za równoważny grzywnie w wysokości 200 (dwieście) złotych.

V. Na podstawie art. 65 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. Nr 62, poz. 504) orzeka środek karny w postaci zakazu wstępu na masową imprezę sportową – mecze klubu (...) na obszarze całego kraju wobec M. W. na okres 3 (trzech) lat, zaś wobec R. P. na okres 2 (dwóch) lat.

VI. Zasądza na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych kwoty: od obwinionego M. W. 520 zł (pięćset dwadzieścia złotych), od obwinionego R. P. 320 zł (trzysta dwadzieścia złotych).