

Sygn. akt: V K 486/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2022 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Rutkowska - Giwojno

Protokolant : Aneta Trzcńska

przy udziale Prokuratora Dariusz Cioban

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2022 roku w W.

sprawy

M. B., syna Z. i B. z d. Ś., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w okresie od dnia 30 grudnia 2015 roku do 1 września 2020 roku w W. oraz w innych miejscach na terenie Polski, wspólnie i w porozumieniu z niżej wymienionymi osobami, w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej pod firmą (...) M. B. NIP (...), prowadził działalność maklerską w zakresie obrotu instrumentami finansowymi, bez wymaganego zezwolenia lub upoważnienia zawartego w odrębnych przepisach oraz nie będąc do tego uprawnionym w inny sposób określony w ustawie, a mianowicie:

- w okresie od dnia 30 grudnia 2015 roku do dnia 23 maja 2017 roku wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, na podstawie umowy o współpracy z dnia 30 grudnia 2015 roku zawartej ze spółką (...) sp. z o.o., co najmniej 227 razy zaoferował nabycie obligacji korporacyjnych, których emitentem była ww. spółka, poprzez prezentowanie propozycji nabycia obligacji, warunków ich emisji, wyników finansowych emitenta, wyceny zabezpieczenia inwestycji,

- w okresie od dnia 19 lipca 2016 roku do dnia 2 sierpnia 2017 roku wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, na podstawie umowy o współpracy z dnia 19 lipca 2016 roku zawartej ze spółką (...) sp. z o.o., co najmniej 186 razy zaoferował nabycie obligacji korporacyjnych, których emitentem była spółka (...) sp. z o.o., poprzez prezentowanie propozycji nabycia obligacji, warunków ich emisji, wyników finansowych emitenta, wyceny zabezpieczenia inwestycji,

- w okresie od dnia 20 września 2017 roku do dnia 1 stycznia 2019 roku wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, na podstawie umowy o współpracy z dnia 20 września 2017 roku zawartej ze spółką (...) sp. z o.o., co najmniej 30 razy zaoferował nabycie obligacji korporacyjnych, których emitentem była ww. spółka, poprzez prezentowanie propozycji nabycia obligacji, warunków ich emisji, wyników finansowych emitenta, wyceny zabezpieczenia inwestycji,

- w okresie od dnia 4 grudnia 2017 roku do dnia 1 września 2020 roku wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, na podstawie umowy o współpracy z dnia 4 grudnia 2017 roku zawartej ze spółką (...) S.A., co najmniej 38 razy zaoferował nabycie obligacji korporacyjnych, których emitentem była ww. spółka, poprzez prezentowanie propozycji nabycia obligacji, warunków ich emisji, wyników finansowych emitenta, wyceny zabezpieczenia inwestycji,

- w okresie od dnia 3 kwietnia 2018 roku do dnia 22 maja 2019 r. wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami, co do których materiały wyłączono do odrębnego postępowania, na podstawie umowy o współpracy z dnia 26 marca 2018 roku zawartej ze spółką (...) sp. z o.o., co najmniej 267 razy zaoferował nabycie obligacji korporacyjnych, których emitentem była ww. spółka, poprzez prezentowanie propozycji nabycia obligacji, warunków ich emisji, wyników finansowych emitenta, wyceny zabezpieczenia inwestycji,

tj. o czyn z art. 178 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi w zw. z art. 12 § 1 k.k.

orzeka

I. oskarżonego M. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi w zw. z art. 12 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 178 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi w zw. z art. 11 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - przepisy wprowadzające Kodeks Karny wymierza mu karę grzywny w kwocie 150.000 zł (stu pięćdziesięciu tysięcy złotych);

II. na podstawie art. 39 pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. B. środek karny w postaci zakazu prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie obrotu instrumentami finansowymi i lokatami strukturyzowanymi przez okres 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego M. B. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 15.070 zł (piętnastu tysięcy siedemdziesięciu złotych), w tym kwotę 15.000 zł (piętnastu tysięcy złotych) tytułem opłaty.