

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

22 maja 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie V Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia Aleksandra Smyk

Protokolant Joanna Cybulska, B. K.

przy udziale Prokuratora Szymona Banny

po rozpoznaniu na rozprawie 21 listopada 2022 roku, 25 listopada 2022 roku, 9 grudnia 2022 roku, 13 grudnia 2022 roku, 3 lutego 2023 roku, 3 marca 2023 roku, 28 marca 2023 roku, 8 maja 2023 roku

sprawy 1) M. S. urodzonego (...) w K.

syna J. i K. z domu C.

oskarżonego o to, że:

w dniu 27 czerwca 2020 r. w W. przy ul. (...) brał udział w zbiegowisku, widząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtowanego zamachu na Ł. K. i J. B. oraz na mienie w postaci samochodu R. (...) nr rej. (...), w trakcie którego zbiegowiska działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami dokonał uszkodzenia ww. samochodu poprzez przebicie dwóch opon, pocięcie plandeki, urwanie lusterka, oderwanie tablicy rejestracyjnej, uszkodzenie kamery cofania oraz pobrudzenie farbą, powodując szkody o łącznej wartości 6123 zł na szkodę Fundacji (...) do (...), przewrócił Ł. K. na chodnik, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń w postaci zasinienia na lewym nadgarstku i otarcia naskórka na plecach, co spowodowało rozstrój zdrowia na okres poniżej 7 dni, a także poprzez stosowanie przemocy w postaci szarpania i popychania zmuszał Ł. K. do określonego zachowania polegającego na zaprzestaniu rejestrowania całego zajścia telefonem komórkowym, przy czym czynu tego dopuścił się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie porządku prawnego,

to jest o czyn z art. 254§1 kk w zb. z art. 288§1 kk w zb. z art. 157§2 kk w zb. z art. 191§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 57a§1 kk,

2) Z. M. urodzonej (...) w Ł.

córki R. i A. z domu M.

oskarżonej o to, że:

w dniu 27 czerwca 2020 r. w W. przy ul. (...) brała czynny udział w zbiegowisku, wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtowanego zamachu na Ł. K. i J. B. oraz na mienie w postaci samochodu R. (...) nr rej. (...), w trakcie którego zbiegowiska uczestnicy działając wspólnie i w porozumieniu dokonali uszkodzenia ww. samochodu poprzez przebicie dwóch opon, pocięcie plandeki, urwanie lusterka, oderwanie tablicy rejestracyjnej, uszkodzenie kamery cofania oraz pobrudzenie farbą, powodując szkody o łącznej wartości 6123 zł na szkodę Fundacji (...) do (...), przy czym czynu tego dopuściła się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie porządku prawnego,

to jest o czyn z art. 254§1 kk w zw. z art. 57a§1 kk,

3) P. S. urodzonego (...) w W.

syna K. i B. z domu D.

oskarżonego o to, że:

w dniu 27 czerwca 2020 r. w W. przy ul. (...) brał czynny udział w zbiegowisku, wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtowanego zamachu na Ł. K. i J. B. oraz na mienie w postaci samochodu R. (...) nr rej. (...), w trakcie którego zbiegowiska działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami dokonał uszkodzenia w/w samochodu poprzez przebicie dwóch opon, pocięcie plandeki, urwanie lusterka, oderwanie tablicy rejestracyjnej, uszkodzenie kamery cofania oraz pobrudzenie farbą, powodując szkody o łącznej wartości 6123 zł na szkodę Fundacji (...) do (...), przy czym czynu tego dopuścił się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie porządku prawnego,

to jest o czyn z art. 254§1 kk w zb. z art. 288§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 57a§1 kk.

I. Oskarżonego M. S. w ramach zarzucanego aktem oskarżenia czynu uznaje za winnego tego, że 27 czerwca 2020 roku w W. przy ul. (...) brał udział w zbiegowisku, wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtowanego zamachu na Ł. K. i J. B. oraz na mienie w postaci samochodu R. (...) nr rej. (...), w trakcie którego zbiegowiska uczestnicy działając wspólnie i w porozumieniu dokonali uszkodzenia ww. samochodu poprzez przebicie dwóch opon, pocięcie plandeki, urwanie lusterka, uszkodzenie kamery cofania oraz pobrudzenie farbą, zaś oskarżony oderwał tablicę rejestracyjną, powodując szkody o łącznej wartości 6123 zł na szkodę Fundacji (...) do (...), przewrócił Ł. K. na chodnik, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń w postaci zasinienia na lewym nadgarstku i otarcia naskórka na plecach, co spowodowało rozstrój zdrowia na okres poniżej 7 dni, a także poprzez stosowanie przemocy w postaci szarpania i popychania zmuszał Ł. K. do określonego zachowania polegającego na zaprzestaniu rejestrowania całego zajścia telefonem komórkowym, przy czym czynu tego dopuścił się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie porządku prawnego i za to na podstawie art. 288§1 kk w zw. z art. 11§3 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1 kk, art. 35§1 kk wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym.

II. Oskarżoną Z. M. uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej aktem oskarżenia i za to na podstawie art. 254§1 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1 kk, art. 35§1 kk wymierza oskarżonej karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym.

III. Oskarżonego P. S. w ramach zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu uznaje za winnego tego, że 27 czerwca 2020 roku w W. przy ul. (...) brał czynny udział w zbiegowisku, wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtowanego zamachu na Ł. K. i J. B. oraz na mienie w postaci samochodu R. (...) nr rej. (...), w trakcie którego zbiegowiska działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami dokonano uszkodzenia w/w samochodu poprzez przebicie dwóch opon, oderwanie tablicy rejestracyjnej, uszkodzenie kamery cofania oraz pobrudzenie farbą, zaś oskarżony pociął plandekę i urwał lusterko powodując szkody o łącznej wartości 6123 zł na szkodę Fundacji (...) do (...), przy czym czynu tego dopuścił się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie porządku prawnego i za to na podstawie art. 288§1 kk w zw. z art. 11§3 kk w zw. z art. 37a§1 kk w zw. z art. 34§1 i §1a pkt 1 kk, art. 35§1 kk wymierza oskarżonemu karę 11 (jedenastu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym.

IV. Na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego M. S. kary ograniczenia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie 14 lipca 2020 roku od godziny 11:00 do 15 lipca 2020 roku do godziny 17:39, od 7 sierpnia 2020 roku od godziny 19:20 do 28 sierpnia 2020 roku do godziny 18:05, przyjmując jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności, z zaokrągleniem do pełnego dnia, za równoważny dwóm dniom kary ograniczenia wolności.

V. Na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonych M. S. i P. S. solidarnie obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Fundacji (...) do (...) kwoty (...) (sześć tysięcy sto dwadzieścia trzy) złote.

VI. Na podstawie art. 57a§2 kk orzeka od oskarżonych M. S., Z. M. i P. S. solidarnie nawiazki na rzecz pokrzywdzonych Ł. K. w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych oraz J. B. w kwocie 3000 (trzech tysięcy) złotych.

VII. Zasądza na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych kwoty: od oskarżonego M. S. 3706,64 zł (trzy tysiące siedemset sześć złotych sześćdziesiąt cztery grosze), od oskarżonej Z. M. 1564,26 zł (jeden tysiąc pięćset sześćdziesiąt cztery złote dwadzieścia sześć groszy), zaś od oskarżonego P. S. (...),90 (jeden tysiąc dwieście czterdzieści dziewięć złotych dziewięćdziesiąt groszy).