

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia V Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Rutkowska-Giwojno

Protokolant: Aneta Trzcińska, A. Z. (1)

w obecności Prokuratora: -----

po rozpoznaniu w dniach: 11.03.2019 r, 06.05.2019r, 02.08.2019r, 02.10.2019r, 13.12.2019r, 05.03.2020 r, 06.11.2020 r, 21.01.2021 r na rozprawie sprawy:

oskarżonego **D. D.**

urodzonego w dniu (...) w S.,

syna T. i I. z d. D.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 2 stycznia 2018 roku przy ul. (...) w W. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził A. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 800 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w W. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie pobrał od pokrzywdzonej pieniądze z tytułu wynajmu przedmiotowego lokalu sporządzając na te okoliczności pisemną umowę,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

2. w dniu 2 stycznia 2018 roku przy ul. (...) w W. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził G. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 500 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w W. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie pobrał od pokrzywdzonej pieniądze z tytułu wynajmu przedmiotowego lokalu sporządzając na te okoliczności pisemną umowę,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

3. w dniu 3 stycznia 2018 roku przy ul. (...) w W. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził J. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 2100 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w W. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu G. ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie pobrał od pokrzywdzonej pieniądze z tytułu wynajmu przedmiotowego lokalu sporządzając na te okoliczności pisemną umowę,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

4. w dniu 5 stycznia 2018 roku przy ul. (...) w B. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził M. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 2100 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w B. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie pobrał od pokrzywdzonej pieniądze z tytułu wynajmu przedmiotowego lokalu sporządzając na te okoliczności pisemną umowę,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

5. w dniu 5 stycznia 2018 roku przy ul. (...) w B. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził E. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 2100 złotych poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w B. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie usiłował podpisać z nią umowę najmu żądając zapłaty kwoty w wysokości 2100 złotych tytułem kaucji i czynszu, jednak czynu swojego nie osiągnął z uwagi na podejrzenia pani E. M. i jej rezygnację z zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

6. w dniu 23 stycznia 2018 roku przy ul. (...) w L. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził K. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 2200 złotych poprzez wprowadzenie pokrzywdzonego w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w L. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie pobrał od pokrzywdzonej pieniądze z tytułu wynajmu przedmiotowego lokalu sporządzając na te okoliczności pisemną umowę,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

7. w dniu 16 lutego 2018 roku przy ul. (...) w L. działając ze z góry powziętym zamiarem doprowadził A. Z. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 1100 złotych poprzez wprowadzenie pokrzywdzonej w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wynajęcia lokalu przy ul. (...) w L. oraz co do własności wyżej wymienionego mieszkania, którym nie miał prawa rozporządzać w ten sposób, że zamieścił na portalu (...) .pl ogłoszenie o możliwości wynajęcia tego mieszkania, a następnie pobrał od pokrzywdzonej pieniądze z tytułu wynajmu przedmiotowego lokalu sporządzając na te okoliczności pisemną umowę,

tj. o czyn z art.286 § 1 kk;

8. w dniu 23 stycznia 2018 roku w L., działając umyślnie z zamiarem bezpośrednim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził M. M. oraz D. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2300 złotych wprowadzając pokrzywdzonych w błąd, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w L.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;

9. w dniu 25 stycznia 2018 roku w L., działając umyślnie z zamiarem bezpośrednim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Z. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem K. K. (2) poprzez udostępnienia mieszkania przy ul. (...) na podstawie zawartej umowy najmu, poprzez wprowadzenie Z. K. w błąd, co do zamiaru wywiązania się z obowiązku zapłaty należności czynszowych, czym wyrządził szkodę w kwocie 1500 złotych z tytułu niepokrytych należności czynszowych,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;

10. w dniu 5 marca 2018 roku w L., działając umyślnie z zamiarem bezpośrednim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził A. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1000 złotych wprowadzając pokrzywdzoną w błąd, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w L.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;

11. dniu 6 marca 2018 roku w L., działając umyślnie z zamiarem bezpośrednim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził W. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 900 złotych wprowadzając pokrzywdzoną w błąd, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w L.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;

12. w dniu 6 marca 2018 roku w L., działając umyślnie z zamiarem bezpośrednim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził J. Z. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 300 złotych wprowadzając pokrzywdzonych w błąd, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w L.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk;

13. nie wcześniej niż w dniu 25 stycznia 2018 roku i nie później niż w dniu 5 marca 2018 roku daty dziennej nieustalonej dokonał uszkodzenia elementów wyposażenia lokalu mieszkalnego przy ul. (...) w L. poprzez zabicie szklanej ławy, ułamanie rączek uruchamiających kran w kuchni oraz łazience, uszkodzenie trzech par drzwi poprzez wybicie w nich dziur, uszkodzenie malatury ścian, wyrządzając szkodę w kwocie łącznej 3000 złotych na szkodę K. K. (2)

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk.

orzeka:

I. oskarżonego D. D. uznaje za winnego wszystkich zarzuconych mu w pkt 1 - 12 aktu oskarżenia czynów i za to na podstawie art. 286 § 1 kk skazuje go i wymierza mu za każdy z czynów karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego D. D. uznaje za winnego czynu zarzuconego mu w pkt 13 i za to na podstawie art. 288 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone w pkt I i II łączy i wymierza oskarżonemu D. D. karę łączną 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu D. D. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 09.03.2018 r godz. 16.00 do dnia 28.01.2019 r;

V. na podstawie art. 46 § 1 kk nakłada na oskarżonego D. D. obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz: A. K. kwoty 800 (osiemset) złotych, G. P. kwoty 500 (pięćset) złotych, J. M. kwoty 2100 (dwa tysiące sto) złotych, M. P. kwoty 2100 (dwa tysiące sto) złotych, E. M. kwoty 2100 (dwa tysiące sto) złotych, K. K. (1) kwoty 2200 (dwa tysiące dwieście) złotych, A. Z. (2) kwotę 1100 (jeden tysiąc sto) złotych, M. M. kwotę 2300 (dwa tysiące trzysta) złotych, K. K. (2) kwotę 4500 (cztery tysiące pięćset) złotych, A. C. kwotę 1000 (jeden tysiąc) złotych, W. K. kwotę 900 (dziewięćset) złotych, J. Z. kwoty 300 (trzysta) złotych;

VI. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 kpk zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat H. O. kwotę (...) (jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem) złotych powiększone o podatek od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego;

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i określa, że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa.