

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 marca 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie, Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w następującym składzie:

Przewodnicząca: SSR Anna Staśkiewicz

Protokolant: Magda Kokosza

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2014 r. w Warszawie na rozprawie

sprawy z powództwa małoletniej J. P. reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową P. R. (1)

przeciwko P. P.

o alimenty

I. zasądza od P. P. na rzecz małoletniej J. P., urodzonej (...) alimenty w wysokości 1.300 (tysiąc trzysta) złotych miesięcznie, płatne do rąk P. R. (1) do 10-tego dnia każdego miesiąca z góry wraz z ustawowymi odsetkami, w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 28 listopada 2012 roku,

II. oddala powództwo w pozostałej części,

III. umarza postępowanie w części, w której cofnięto pozew,

IV. nakazuje pobranie od P. P. na rzecz Skarbu Państwa – kasa Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia kwoty 420 (czteryście dwadzieścia) złotych tytułem kosztów sądowych, przejmując pozostałe koszty na rachunek Skarbu Państwa,

V. znosi wzajemnie pomiędzy stronami koszty zastępstwa procesowego,

VI. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

**Sygn. akt III RC 353/12**

## UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 28 listopada 2012 r. P. R. (1) działając w imieniu i na rzecz małoletniej J. P. wniosła o zasądzenie od P. P. alimentów w wysokości 4.000 zł miesięcznie, płatnych z góry do rąk matki dziecka do 10 – tego dnia każdego miesiąca, poczynając od dnia 10 września 2010 r. wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat, liczonymi w przypadku roszczeń alienacyjnych wstecznych od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty, zaś w przypadku roszczeń teraźniejszych i przyszłych od dnia wymagalności roszczenia, to jest od dnia 10 – tego każdego miesiąca do dnia zapłaty oraz zasądzenie kwoty 2.000 zł miesięcznie, za okres od 10 stycznia 2005 r. do 10 sierpnia 2010 r. wraz z ustawowymi odsetkami, liczonymi od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty i zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych (k.1-12).

Po rozpoznaniu wniosku o zabezpieczenie powództwa zgłoszonego w pozwie przez P. R. (1), w którym wniosła o zobowiązanie pozwanego do łożenia na rzecz małoletniej J. P. przez czas trwania postępowania kwoty po 4.000 zł miesięcznie, Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie postanowieniem z dnia 7 grudnia 2012 r.

zobowiązał P. P. dołożenia na czas trwania sprawy tytułem alimentów na rzecz małoletniej J. P. kwoty po 1.000 zł miesięcznie, płatnej z góry do rąk matki dziecka – P. R. (1), do 10 – tego dnia każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat, w pozostałej części wniosek o zabezpieczenie oddalił (k.163-166).

W odpowiedzi na pozew z dnia 4 stycznia 2013 r. P. P. uznał powództwo o alimenty do kwoty 600 zł miesięcznie, poczynając od dnia wniesienia powództwa, wnosząc o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie, w tym za okres przed wytoczeniem powództwa w całości oraz wniósł o zwolnienie od opłaty od powództwa w zakresie uznanym przy pierwszej czynności procesowej oraz zniesienie kosztów zastępstwa adwokackiego między stronami co do całości rozstrzygnięcia (k.174-178).

W toku dalszego postępowania dowodowego P. R. (1) i P. P. podtrzymali swoje dotychczasowe stanowiska procesowe w sprawie.

Na rozprawie w dniu 25 marca 2014 r. P. R. (1) ostatecznie poparła w całości powództwo o zasądzenie alimentów na rzecz małoletniej J. P. jak w pozwie, z modyfikacją jedynie odnośnie daty zasądzenia zaległych alimentów, wnosząc o ich zasądzenie za okres od 10 listopada 2009 r. do 10 sierpnia 2010 r., cofając pozew w pozostałym zakresie. P. P. uznał powództwo o alimenty do kwoty 600 zł miesięcznie, poczynając od dnia wniesienia pozwu, w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa (k.349-350).

### ***Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:***

Małoletnia J. P. urodziła się w dniu (...) w W.. Jest dzieckiem pochodzącym z nieformalnego związku (...), dziecko zostało uznane przez ojca przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego (...).

J. P. ma obecnie 10 lat. Do stycznia 2013 r. małoletnie mieszkała wraz z matką w W. w wynajmowanym mieszkaniu, uczęszczała do szkoły podstawowej. Uiszczane były opłaty za obiady w szkole dla dziecka, za naukę dodatkową języka angielskiego. Małoletnia od września 2011 r. do czerwca 2012 r. uczęszczała na zajęcia tańca (...). Koszt zajęć wynosił 100 zł miesięcznie. W styczniu 2012 r. małoletnia uczestniczyła w obozie tanecznym, którego koszt wyniósł 1.450 zł. Potrzeby małoletniej bieżące były zaspakajane. Od stycznia 2013 r. małoletnia J. P. mieszka wraz z matką w (...). J. P. uczęszcza do czwartej klasy szkoły podstawowej w Zespole Szkół (...) w T.. Szkoła jest nieodpłatna. Na wyżywienie małoletniej przeznaczana jest kwota około 200 euro miesięcznie, w Polsce wydatki na wyżywienie małoletniej wynosiły podobną kwotę około 800 zł miesięcznie. Małoletnia chodzi obecnie na basen, jest w klubie pływackim, miesięczny koszt basenu wynosi 50 euro. W Polsce też trenowała pływanie, opłata za zajęcia wynosiła 100 zł miesięcznie. Raz na dwa miesiące na sprzęt sportowy dla małoletniej, typu deskorolka, strój do pływania wydawana jest kwota około 100 euro. Małoletnia mieszkając w Polsce wyjeżdża na liczne obozy i chce na nie wyjeżdżać mieszkając w (...). Obozy w Polsce kosztowały 1.500-2.000 zł a w (...) ich koszt wynosi 600 euro. Małoletnia wyjeżdża na zawody na terenie Hiszpanii, ich koszt wynosi 15 euro. Matka małoletniej planuje zapisać córkę na zajęcia z języka hiszpańskiego i języka angielskiego. Koszt nauki każdego języka wynosi 50 euro miesięcznie.

P. R. (1) ma 33 lata. Z zawodu jest nauczycielem. Mieszkając w Polsce pracowała jako nauczyciel wychowania fizycznego. Od sierpnia 2009 r. była zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na cały etat w Ośrodku Sportu i Rekreacji D.Ś.. Jej średnie miesięczne wynagrodzenie wynosiło 2.554,84 zł brutto, to jest 2.067,68 zł netto. Dodatkowo od 1 września 2011 r. była zatrudniona w Zespole Szkół Sportowych Nr (...) w W. na stanowisku nauczyciela z wynagrodzeniem miesięcznym 2.731,29 zł brutto. Za 2012 r. wykazała do opodatkowania osiągnięty dochód w wysokości 84.921,02 zł. W dniu 24 marca 2012 r. zawarła umowę najmu lokalu mieszkalnego w W. przy ul. (...) o powierzchni 27 m. kw. W mieszkaniu tym mieszkała wraz z córką J. P.. Uiszczala czynsz najmu w wysokości 1.600 zł miesięcznie. Dodatkowo opłacała rachunki za media. P. R. (1) po wyjeździe do (...) zaczęła pracować w barze jako kelnerka na podstawie umowy o pracę na czas określony. Jej wynagrodzenie wynosiło 7 euro za godzinę, średnio miesięcznie około 500 euro. Później pracowała w kawiarni, uzyskując zarobki w wysokości około 800 euro. W (...) na początku wynajmowała mieszkanie trzypokojowe wraz ze swoją siostrą i bratem. Koszt wynajmu wynosił 550 euro

miesięcznie plus opłaty za media. Koszt najmu dzielony był przez 3 osoby. Udział P. R. (1) w tych kosztach wynosił około 250 euro miesięcznie. Ostatnio się zwiększył, gdyż wyprowadził się brat przedstawicielki ustawowej. P. R. (1) nie pozostaje w żadnym związku formalnym, ani nieformalnym. Nie posiada żadnego majątku: nieruchomości ani ruchomości. Od 8 lat zaciąga różne kredyty, m. in. na pralkę, lodówkę, łóżeczko, telewizor, wyjazdy na obozy, wakacje. W 2012 r. zaciągnęła dwa kredyty. Jeden kredyt zaciągnęła w styczniu 2012 r. w (...) w kwocie 21.216,22 zł. na wyjazd z córką na wakacje i bieżące wydatki. Rata tego kredytu wynosiła 750 zł miesięcznie. Drugi kredyt konsolidacyjny zaciągnęła w lipcu 2012 r. na spłatę kart kredytowych i innych pożyczek. Spłacała ten kredyt w 2013 r. w ratach miesięcznych po 650 zł. W listopadzie 2013 r. spłaciła jeden kredyt. Obecnie pozostał jej do spłaty tylko jeden kredyt konsolidacyjny, który będzie spłacany jeszcze przez 1,5 roku. P. R. (1) ma jeszcze zadłużoną kartę kredytową. Gdy wyjeżdżała do (...) rodzice udzieli jej bez umowy pożyczki kwoty 4.000 zł na zagospodarowanie, które ma ich zwrócić gdy jej sytuacja się ustabilizuje. Innych zadłużeń nie posiada.

P. P. ma 32 lata. Nie ma wyuczonego żadnego zawodu. Jest zatrudniony od dnia 20 lutego 2012 r. w (...) w G. na pełen etat na stanowisku menadżera restauracji. Jego wynagrodzenie wynosi 2.774,96 zł brutto, to jest 2.000 zł netto miesięcznie. Właścicielką restauracji, w której pracuje, jest jego matka – M. P.. W restauracji zatrudnionych jest 8 osób. Czasami dodatkowo zarabia jako kelner przy organizowanych imprezach kwoty rzędu 100 zł. Za 2012 r. P. P. wykazał do opodatkowania dochód osiągnięty ze stosunku pracy w spółce (...) Sp. z o.o. w wysokości 3.476,18 zł (pracował tam jako pracownik biurowy z wynagrodzeniem 2.000 zł do lutego 2012 r.) i z tytułu zatrudnienia w restauracji swoje matki dochód w wysokości 27.543,34 zł. Za 2012 r. wykazał do opodatkowania łącznie osiągnięty dochód w wysokości 30.797,05 zł a za 2011 r. – dochód w wysokości 23.622,73 zł. P. P. był jedynym wspólnikiem i Prezesem Zarządu od stycznia 2013 r. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...). Posiadał 20.000 udziałów po 50 zł każdy, o łącznej wartości 1.000.000 zł. P. P. twierdzi, że nigdy nie otrzymywał dywidendy, ani nie miał żadnych dochodów ze spółki (...) Sp. z o.o. W lutym 2014 r. dokonano wpisu w KRS, zgodnie z którym właścicielem udziałów w spółce (...) Sp. z o.o., które uprzednio posiadał pozwany, jest B. W., zaś jako Prezes Zarządu wpisany jest M. W.. W listopadzie 2013 r. udziały pozwanego w przedmiotowej spółce odkupiła B. W.. Według M. W. jego żona nie zapłaciła żadnej kwoty za udziały w spółce (...), gdyż on również za te udziały nic nie zapłacił, miał zapłacić kwotę miliona złotych, uzyskanych kredytem, poprzedniemu właścicielowi udziałów spółce (...), a ponieważ nie wywiązał się z zapłaty udziały te wraz z długiem przejęła B. W., która jest Prezesem (...) Usługi (...). P. P. mieszka w domu swojej matki w M. wraz z matką. Koszty związane z utrzymaniem domu pokrywa matka. Pozostaje on na utrzymaniu matki. P. P. jest właścicielem od 4 lat mieszkania własnościowego o powierzchni 70 m. kw. położonego w G.. Mieszkanie to jest w stanie surowym, niewykończone. Nikt nie mieszka w tym mieszkaniu, nie nadaje się ono do mieszkania, nie ma podłóg. Czynsz za lokal wynosi 500 zł miesięcznie. Płacony jest nieregularnie. W styczniu 2014 r. zaległość wobec Wspólnoty Mieszkaniowej P. P. wynosiła 8.232,21 zł plus odsetki 1.735,76 zł. Jest ona egzekwowana przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w S., który zajął w 2013 r. wynagrodzenie i wierzytelności dłużnika P. P.. Mieszkanie jest obciążone kredytem hipotecznym, zaciągniętym przez P. P. na zakup autobusu. Kredyt został zaciągnięty 4 lata temu. Autobus rok produkcji 1997 r. został kupiony za kwotę 120.000 zł. Miał być wynajmowany przez P. P. i jego kolegę, ale nie został zakończony remont autobusu. P. P. wraz z przyjacielem M. W. założył 4 lata temu spółkę (...). Spółka ta nie prowadzi działalności gospodarczej i nie przynosi dochodów. Spółka miała wynajmować autobus, który do dnia dzisiejszego nie został wyremontowany i nie nadaje się do użytkowania. Powstały zaległości z tytułu rat kapitałowych i odsetkowych związane z kredytem zaciągniętym na zakup autokaru, bank w październiku 2013 r. wypowiedział umowę kredytową i uzyskał bankowy tytuł egzekucyjny. Obecnie prowadzone jest postępowanie egzekucyjne przez komornika przeciwko spółce, P. P. – kredytobiorcy i M. W. z tytułu poręczenia kredytu. W dniu 31 października 2013 r. komornik sądowy przysłał zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia P. P. w związku z egzekwowaniem zaległości wobec Banku Spółdzielczego w N. w wysokości 36.038,59 zł wraz z odsetkami w wysokości 12.976,63 zł. P. P. po zmarłym ojcu odziedziczył 1/6 udziału w domu w M. o powierzchni 130 m. kw., udział we własności działki w K. o powierzchni 2 hektary i część gruntu, na którym znajduje się restauracja jego matki. Jest właścicielem samochodu osobowego marki L. (...) z 1962 r. Korzysta z samochodu stanowiącego własność jego matki. Nie toczyło się dotychczas postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym ojcu pozwanego – I. P.. Hobby P. P. stanowi taniec. Wyjeżdża on raz na miesiąc – dwa miesiące na festiwale, obozy, wyjazdy taneczne w Polsce i zagranicę, m. in. ostatnio był na wyjazdach w C., B., L., A., H.. Najczęściej wyjeżdża wraz ze znajomymi na wyjazdy weekendowe, rzadziej ale zdarzają się też wyjazdy

tygodniowe lub dwutygodniowe. Z wyjazdami związane są koszty transportu, pobytu, biletów wstępu na festiwale, imprezy. P. P.ma zaległość wobec (...) Banku S.A.egzekwowaną za pośrednictwem firmy (...) S.A.w łącznej kwocie zadłużenia 17.162,48 zł.

J. P.jest jedynym dzieckiem P. P.. Od grudnia 2012 r. P. P.przekazuje regularnie tytułem alimentów na rzecz małoletniej córki J. P.kwotę 1.000 zł miesięcznie, orzeczoną postanowieniem zabezpieczającym wydanym przez sąd. Wcześniej P. P.przez cały czas łożył na rzecz córki alimenty w kwotach od 600 zł do 800 zł miesięcznie. Alimenty były płacone w miarę regularnie, gdy następowała opóźnienia początkowo po interwencji telefonicznej matki dziecka u ojca pozwanego, zaległości były regulowane. Później czasami pozwany opóźniał się w płatności 2 miesiąca, potem wyrównywał zaległości. Kiedy pozwany nie zapłacił na czas pieniędzy zdarzyło się, że P. R. (1)pożyczyła pieniądze od rodziny, znajomych. Do 2012 r. pomoc finansową i w opiece nad małoletnią J. P.zapewniał również ojciec pozwanego – I. P.. Gdy małoletnia mieszkała w Polsce P. P.utrzymywał nieregularne kontakty weekendowe z córką, zabierał ją do siebie czasami w czasie weekendów, bardzo rzadko wyjeżdżał z dzieckiem. W ostatnie wakacje 2013 r. małoletnia J. P.przebywała u ojca około 1,5 miesiąca. W listopadzie 2013 r. P. P.był u córki w (...)przez 3 dni. W grudniu 2013 r. małoletnia J. P.przyjechała z matką na święta do Polski, spędziła w miejscu zamieszkania ojca okres świąteczny.

Powyższy stan faktyczny Sąd Rejonowy ustalił na podstawie dokumentów w postaci: odpisu aktu urodzenia małoletniej (k.15), zaświadczeń o dochodach P. R. (1)(k.16,17), umowy najmu (k.18-19), historii rachunku (k.20-73), przelewów z rachunku (k.74-120), faktur i rachunków (k.121-129,131-133), zaświadczeń (k.130), umowy pożyczki (k.146-153,155-162), harmonogramów spłat kredytu (k.154,277-278, 279-280), raportów miesięcznych dla osoby ubezpieczonej (k.182), zajęcia wierzytelności i wynagrodzenia (k.183-184,185-186,347,348), potwierdzeń przelewów (k.187-195), pisma ze Starostwa Powiatu G.Wydział Komunikacji (k.207), informacji z sądu (k.209), odpisów z rejestru przedsiębiorstw KRS (k.221-225,341-345), zaświadczenia ze szkoły i umowy najmu wraz z tłumaczeniami przez tłumacza przysięgłego języka hiszpańskiego (k.243-248,289,290-291), wydruków ze stron internetowych (k.251-271), zestawienia operacji karty kredytowej (k.281-282,283-284), zaświadczenia o wysokości dochodu (k.302), zaświadczenia o wynagrodzeniu P. R. (1)wraz z tłumaczeniem przez tłumacza przysięgłego języka (...)na język polski (k.303-304,308-311), zaświadczenia o wynagrodzeniu P. P.(k.317), umowy o pracę (k.318), informacji o dochodach oraz o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy (k.319,320), deklaracji podatkowej podatnika (k.335,336), propozycji polubownej (k.346) oraz zeznań świadków A. S.(k.228-231), M. K.(k.231-233), M. W.(k.330-331) i zeznań stron: P. R. (1)(k.297-298) oraz P. P.(k.312-314).

Sąd uznał za wiarygodne dowody z dokumentów złożonych do akt sprawy, stanowiące dowód zawartych w nich informacji, które to dokumenty nie były kwestionowane przez strony. Zaświadczenie o dochodach pozwanego wystawione przez jego matkę, właścicielkę restauracji, w której pozwany pracuje, kwestionowane przez stronę powodową, odwołuje się do umowy o pracę zawartej i podpisanej pomiędzy pozwanym a jego matką z ustaleniem wynagrodzenia 2.000 zł miesięcznie i taka kwota jest wykazywana jako dochód osiągnięty przez pozwanego do rozliczenia podatkowego. Aczkolwiek z wydatków ponoszonych przez pozwanego i jego poziomu życia wynika, że faktycznie uzyskuje on dochody z pracy menadżera wyższe niż udokumentowane zaświadczeniem lub też posiada inne źródła dochodów, których nie ujawnił. Sąd nie zaliczył w poczet materiału dowodowego składanych paragonów fiskalnych, ponieważ nie są one dokumentami imiennymi, wskazują jedynie jakie towary i za jaką kwotę zostały kupione, nie wynika z nich kto dokonał zakupów towarów i na czym rzecz towary zostały kupione. Sąd częściowo dał wiarę zeznaniom świadkom przesłuchiwanym w sprawie. Zeznania świadków A. S.w zakresie wyjazdów pozwanego są wiarygodne, gdyż korelują z pozostałym materiałem dowodowym, w postaci zeznań stron, wydruków ze stron internetowych ze zdjęciami pozwanego z wyjazdów. Częściowo niewiarygodne są zeznania tegoż świadka odnośnie regularności alimentów płaconych przez pozwanego na dziecko i sytuacji finansowej matki dziecka, któryz pozostają one w sprzeczności z zeznaniami P. R. (1), która jako matka dziecka i osoba bezpośrednio uczestnicząca w utrzymaniu dziecka i gospodarowaniu środkami finansowymi, ma z pewnością większą wiedzę w tym zakresie i jej zeznaniom należy dać wiarę. Zeznania świadka M. K.pokrywają się z pozostałym materiałem dowodowym, w tym zeznaniami przedstawicielki ustawowej. Z dużą ostrożnością należy podejść do zeznań przesłuchiwanego w charakterze świadka M. W., który jest przyjacielem pozwanego i których łączą interesy biznesowe, m. in. żona świadka stała się właścicielką

udziałów w spółce (...) Sp. z o. o., których właścicielem był P. P.. Zdaniem świadka i pozwanego zarówno jedna jak i druga transakcja nabycia udziałów, których wartość jest milion złotych, była bezgotówkowa. Pozwany nie przedstawił żadnych dokumentów, umów na tą okoliczność. Jego relacje wobec spółki i relacje finansowe wobec małżonków W.są bardzo dziwne i niejasne i nie zostały one wyjaśnione wiarygodnie w toku sprawy ani przez stronę pozwaną ani przez stronę powodową. Pozwany twierdził, że spółka (...) Sp. z o. o.należy do M. W., a on jest tylko figurantem, wpisanym jako akcjonariusz na papierze (k. 313v), takiej informacji nie potwierdził M. W., który zeznał, że z tą spółką nic go nie łączy, że pozwany nabył udziały w spółce od (...)Usługi (...), której Prezesem jest żona M. W., pozwany miał w terminie późniejszym zapłacić za te udziały a ponieważ nie zapłacił i nie wywiązał się z zobowiązań finansowych udziały te zostały przejęte przez B. W.(k. 330v). Tymczasem z odpisu z KRS wynika, że M. W.został aktualnie wpisany jako Prezes Zarządu (...) Sp. z o. o.(k.341-345). Zeznania P. R. (1)w większej części zasługuje na wiarygodność, są logiczne, spójne, mają pokrycie w dokumentach złożonych do akt sprawy i stanowiły podstawę ustalonego powyżej stanu faktycznego sprawy. W niewielkiej części jednakże jej zeznania nie zasługują na wiarygodność, zawierają sprzeczności. Z jednej strony twierdziła ona składające zeznania że pracując w (...)zarabia 500 euro miesięcznie i jednocześnie twierdziła, że jej sytuacja finansowa w (...)jest lepsza niż w Polsce, dlatego nie chce wracać do Polski (k. k.297-298), przy czym w Polsce jej dochody osiągane z dwóch prac wynosiły około 4.000 zł netto miesięcznie (k. 16 i 17). P. R. (1)przesłuchiwana jako strona w maju 2013 r. twierdziła, że jeden kredyt w ratach po 650 zł miesięcznie będzie spłacała jeszcze przez 2 lata, a drugi w ratach po 750 zł przez 8 lat (k. 297) a podczas rozprawy w dniu 7 stycznia 2014 r. oświadczyła, że spłaciła jeden kredyt w październiku 2013 r. i spłaca jedynie raty jednego kredytu w wysokości około 700 zł miesięcznie, do spłaty zostało jedynie 1,5 roku (k.331v). Zeznania pozwanego P. P.są niewiarygodne, niejasne, nie obrazujące rzetelnie i wiarygodnie ani jego sytuacji finansowej, biznesowej, osiąganych dochodów ani posiadanego przez niego majątku.

### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Obowiązek alimentacyjny jest jednym z podstawowych obowiązków ciążyących na obojgu rodzicach względem ich wspólnego dziecka. Zgodnie z dyspozycją art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samo, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Artykuł 128 kro stanowi, iż obowiązek alimentacyjny polega na dostarczaniu środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania. Ustalając zakres świadczeń alimentacyjnych należy kierować się dwiema przesłankami: usprawiedliwionymi potrzebami uprawnionego oraz zarobkowymi i majątkowymi możliwościami zobowiązanego (art.135 § 1 kro). Dziecko ma prawo do zaspokojenia swoich usprawiedliwionych potrzeb stosownie do wieku, rozwoju, zainteresowań i adekwatnie do stopy życiowej na jakiej żyją jego rodzice.

Zdaniem Sądu zasadne jest ustalenie obowiązku alimentacyjnego pozwanego wobec małoletniej córki na kwotę 1.300 zł miesięcznie. Alimenty w takiej wysokości pozostaje adekwatne do rzeczywistych usprawiedliwionych potrzeb małoletniej jak i do możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego. W ocenie Sądu usprawiedliwione potrzeby małoletniej J. P., która ma 10 lat i uczęszcza do czwartej klasy szkoły podstawowej, wynoszą w granicach 2.200-2.400 zł miesięcznie. W koszty utrzymania dziecka wchodzi koszty wyżywienia, ubrania, pomocy szkolnych, zajęć dodatkowych, w tym basen i nauka języków obcych, ubranie, środki czystości, koszty wyjazdów na obozy i wyjazdów rekreacyjnych oraz częściowo udział w opłatach mieszkaniowych. Udział pozwanego w zaspakajaniu tych potrzeb powinien być wyższy niż matki dziecka z uwagi na lepszą sytuację finansową pozwanego i fakt, że matka małoletniej swój obowiązek alimentacyjny wobec córki realizuje również nakładem pracy osobistej wkładanej w jej opiekę i wychowanie. Powództwo o zasądzenie od pozwanego alimentów w wysokości 4.000 zł miesięcznie nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż alimenty w takiej wysokości nie są adekwatne do potrzeb dziecka i wydatków ponoszonych na utrzymanie dziecka jak też do stopy życiowej jego rodziców. Nie zostało udokumentowane aby na zaspokojenie potrzeb dziecka ponoszone były tak wysokie, ponadprzeciętne wydatki. Sama matka dziecka składając wyjaśnienia przez sądem zeznała, że średnie miesięczne koszty utrzymania córki wynoszą około 2.000 zł miesięcznie (k. 297v). P. R. (1)wskazała, że na wyżywienie dla małoletniej J. P.przeznacza w (...)około 800 zł miesięcznie, podobne wydatki na wyżywienie małoletniej ponoszony były również, gdy mieszkała ona w Polsce. Małoletnia uczęszczała i uczęszcza nadal na pływanie – koszt 50 euro. Z zajęciami tymi i wyjazdami na zawody związane są koszty rzędu średnio

200-250 zł miesięcznie plus obozy, wyjazdy wakacyjne, w ferie zimowe, na które małaletnia mieszkając w Polsce wyjeżdżała, podczas pobytu w Hiszpanii jeszcze nie wyjeżdżała ale zamierza wyjeżdżać. Małaletnia chce uczyć się języków obcych a zważając, że przebywa w (...) jest to jak najbardziej usprawiedliwione i wydatki w tym zakresie, nie są wydatkami zbędnymi. Koszty utrzymania małaletniej nie są minimalne, jak twierdzi pozwany wskazując, że wynoszą one jedynie kwotę 1.200 zł miesięcznie. Małaletnia ma prawo uczęszczać na zajęcia dodatkowe, ponosić wyższe wydatki na żywnienie, co usprawiedliwione jest standardem życia jej rodziców i nie odbiega od możliwości finansowych pozwanego. Na częściowo zwiększone koszty utrzymania dziecka wpływa też mieszkanie na terenie (...), wydatki ponoszone na przejazdy do kraju, np. w czasie wakacji 2013 r. małaletnia przyjechała do Polski, gdzie spędziła wakacje z ojcem. Możliwości zarobkowe i majątkowe pozwanego pozwalają aby uczestniczył on w pokrywaniu usprawiedliwionych potrzeb swojej córki, w tym nauki języków obcych, łożąc na córkę ustaloną przez sąd wysokość alimentów. Możliwości zarobkowe pozwanego – zdaniem Sądu – są znacznie wyższe niż wynika to z dokumentowanych dochodów przez pozwanego i wykazywanych do opodatkowania. P. P. twierdzi, że obecnie osiąga jedynie dochód z wynagrodzenie w wysokości 2.000 zł netto miesięcznie, przy czym ma częściowo zajęte wynagrodzenie przez komornika sądowego prowadzącego przeciwko niemu egzekucje z tytułu niepłacenia za czynsz za mieszkanie i nie spłacanie kredytu bankowe. Tymczasem stać pozwanego na przeznaczania dość wysokich kwot na realizowanie swojego hobby – tańca, wyjazdów, w tym zagranicznych, w listopadzie 2013 r. był on na festiwalu w H., odwiedził córkę w (...), gdzie przebywał u niej 3 dni. Pozwany od czasu wydania postanowienia zabezpieczającego płaci regularnie ustaloną kwotę alimentów 1.000 zł miesięcznie. W ocenie Sądu z dużą ostrożnością należy podchodzić do oficjalnie ustalonych i otrzymywanych przez pozwanego zarobków, które osiąga będąc zatrudniony jako menadżer w restauracji swojej matki. Częste jest zjawisko, że osoby zatrudnione w firmach rodzinnych osiągają faktycznie wyższe dochody niż oficjalnie wskazane w umowie o pracę. Nadto podchodząc z dużą ostrożnością do wyjaśnień pozwanego i zeznań świadka M. W. w kwestii własności udziałów w spółki (...) Sp. z o.o. należy zauważyć, że nawet jeśli pozwany stając się właścicielem udziałów tej spółki o wartości miliona złotych miał te pieniądze na rzecz zbywcy udziałów zapłacić w późniejszym terminie to dowodzi to, że pozwany miał możliwość zdobycia czy uzyskania kredytu na tak wysoką kwotę, co świadczy o dużych jego możliwościach finansowych. Od ponad 4 lat pozwany jest udziałowcem spółki (...), twierdzi, że spółka nie uzyskuje dochodów, które miała czerpać z wynajmu zakupionego autobusu ale spółka pomimo tego nadal istnieje a autobus nie został sprzedany. Pozwany jest właścicielem mieszkania własnościowego, które mimo że nie wykończony i nie zamieszkały stanowi realną wartość i jeżeli pozwanego nie stać byłoby na posiadanie tegoż mieszkania czy znajdowałby się w trudnej sytuacji finansowej, ma możliwość sprzedaży tego mieszkania i uzyskania z tego tytułu środków. Rodzice obowiązani są nawet do wyzbycia się składników majątku, jeśli jest to konieczne do zaspokojenia potrzeb ich dziecka. Przedstawicielka ustawowa nie ma żadnego majątku, jej sytuacja majątkowa jest o wiele gorsza niż pozwanego. Pozwany nie ponosi też wydatków związanych z mieszkaniem, gdyż mieszka w domu swojej matki wraz z matką, która reguluje płatności mieszkaniowe. Przedstawicielka ustawowa zaś ponosi koszty wynajmu mieszkania w (...), koszty wynajmu mieszkania ponosiła również mieszkając w Polsce, gdyż za wynajem mieszkania w W. płaciła 1.600 zł miesięcznie plus opłaty za media. Sytuacja finansowa matki dziecka pozwala przeznaczać na rzecz córki odpowiednie kwoty pieniężne, pozwalające na pokrycie potrzeb małaletniej w pozostałym zakresie, ponad wysokość ustalonych alimentów. W Polsce uzyskiwała ona dochody pracując jako nauczyciel, za 2012 r. wykazała w zeznaniu rocznym podatkowym osiągnięty dochód w wysokości 84.921,02 zł. Składając zeznania na rozprawie w dniu 14 maja 2013 r. twierdziła, że jej sytuacja finansowa w (...), gdzie pracuje, jest lepsza niż w Polsce (k.298). W listopadzie 2013 r. spłaciła jeden kredyt, obecnie do spłaty pozostał jej tylko kredyt konsolidacyjny. Na ostatniej rozprawie pełnomocnik strony powodowej stwierdziła, że obecnie P. R. (2) nie ma pracy, szuka jej, jednakże uwzględniając, że nie wraca do Polski i nadal pozostaje w (...), gdzie ponosi koszty wynajmu domu, należy wnioskować, że tą pracę przedstawicielka ustawowa już znalazła albo niebawem znajdzie. Sąd zasądził alimenty od pozwanego na rzecz córki, poczynając od dnia wniesienia pozwu, czyli od dnia 28 listopada 2012 r., oddalając powództwo w całości o zasądzenie alimentów z okresu przed dniem wniesienia pozwu. Z przeprowadzonego postępowania dowodowego wynika, że potrzeby małaletniej były i są zaspakajane na bieżąco (matka dziecka zeznała, że potrzeby córki były na bieżąco zaspakajane). Nie zostało jednocześnie udowodnione, że na zaspokojenie potrzeb małaletniej konieczne było zaciąganie długów i że takie zadłużenia pozostały niespłacone. Matka dziecka okresowo korzystała z pożyczek pieniężnych od koleżanek i swoich rodziców, ale na dzień dzisiejszy nie ma wobec nikogo żadnych długów, z wyjątkiem kwoty 4.000 zł, którą pożyczyla od rodziców na zagospodarowanie wyjeżdżając do

Hiszpanii. Przedstawicielka ustawowa miała zaciągnięte dwa kredyty w 2012 r., z czego jeden spłaciła i pozostał aktualnie do spłaty tylko jeden kredyt. Oprócz kwoty 4.000 zł pożyczonej od rodziców na zagospodarowanie w (...), nie ma ona obecnie żadnych zadłużeń. P. R. (1) zeznała, że kredyty zaciągała cały czas od 8 lat. Nie wykazane zostało przy tym, że pieniądze z kredytów były przeznaczane na zaspokojenie potrzeb dziecka a nie innych potrzeb, celów i czy rzeczywiście było konieczne zaciąganie tych kredytów. P. R. (1) zeznała, że pozwany przez cały czas łożył na córkę alimenty, czasami spóźniał się z ich zapłatą najdłużej 2 miesiące, potem wyrównywał, miała też pomocą finansową i przy opiece nad córką ze strony ojca pozwanego, kiedy on jeszcze żył. P. R. (2) w żaden sposób nie wykazała dlaczego jeśli pieniądze przekazywane na dziecko przez ojca, nie starczały na zaspokajanie potrzeb dziewczynki, nie występowała wcześniej o alimenty na dziecko. Sprawy o alimenty są wolne od kosztów sądowych po stronie ubiegającego się o alimenty, aby w każdym czasie w razie potrzeby móc wystąpić do sądu i uzyskać zasądzenie konkretnej kwoty na potrzeby uprawnionego. P. R. (1) wystąpiła o alimenty w dniu 28 listopada 2012 r. i praktycznie od razu 7 grudnia 2012 r. wydane zostało postanowienie zabezpieczające ustalając alimenty na czas trwania postępowania w wysokości 1.000 zł miesięcznie. Zarówno P. R. (1) jak i P. P. twierdzą, że były cały czas przekazywane pieniądze na rzecz małoletniej przez pozwanego w kwotach od 600 do 800 zł. Jeśli następowały opóźnienia w płatności, to wynosiły one nie więcej niż 2 miesiące i były regulowane. Należy podkreślić że alimenty służą na zaspokojenie aktualnych, bieżących usprawiedliwionych potrzeb dziecka. Zasądzanie alimentów wstecznych ma charakter wyjątkowy i wymaga spełnienia szczególnych warunków. Przedstawicielka ustawowa otrzymywała alimenty na córkę od pozwanego i nie wносиła wcześniej do sądu o ustalenie innej ich wysokości czy wydanie orzeczenia przez sąd zasądzającego alimenty. Reasumując, w ocenie Sądu niezasadne jest i nieudowodnione roszczenie w zakresie zasądzenia alimentów wstecznych, za okres przed wniesieniem powództwo. Pozwany płacił alimenty w tym okresie, potrzeby małoletniej były zaspokojone i nie zostało udowodnione aby kredyty były zaciągane na zaspokojenie potrzeb dziecka i aby było to konieczne.

Biorąc powyższe rozważania pod uwagę, Sąd zasądził od P. P. na rzecz małoletniej J. P. alimenty w wysokości 1.300 zł alimentów, poczynając od dnia wniesienia pozwu, w pozostałej części powództwo o alimenty zostało oddalone. W przypadku istotnej zmiany usprawiedliwionych potrzeb małoletniej bądź majątkowej czy zarobkowej sytuacji rodziców małoletniej każdej ze stron przysługuje prawo do wystąpienia do sądu z odpowiednim powództwem o podwyższenie bądź obniżenie alimentów. Wysokość alimentów ustala się biorąc pod uwagę aktualne w chwili orzekania usprawiedliwione potrzeby osoby uprawnionej oraz możliwości zarobkowe i majątkową osoby zobowiązanej.

W zakresie, w którym strona powodowa ograniczyła powództwo o alimenty odnośnie czasuokresu, cofając w pozostałej części, Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 355 kpc w zw. z art. 203 kpc.

Zgodnie z art. 108 § 1 kpc Sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji. Na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zw. z art. 22 kpc i art. 101 kpc Sąd obliczył opłatę sądową w niniejszej sprawie od zasądzonej kwoty alimentów, ponad kwotę alimentów uznanych przez pozwanego w odpowiedzi na pozew i faktycznie uprzednio płaconych i nakazał pobrać od P. P. na rzecz Skarbu Państwa – kasa Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia kwotę 420 zł tytułem kosztów sądowych, od którego strona dochodząca roszczeń alimentacyjnych jest z mocy ustawy zwolniona, pozostałe koszty sądowe przejmując na rachunek Skarbu Państwa. Koszty zastępstwa procesowego pomiędzy stronami, na zasadzie słuszności, ponieważ każda ze stron częściowo wygrała a częściowo przegrała proces, na podstawie art. 102 kpc, zostały wzajemnie zniesione.

Rygor natychmiastowej wykonalności wyrokowi w części zasądzającej alimenty został nadany z urzędu na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie art. 133 § 1 kro i art. 135 kro, orzeczono jak w sentencji.