

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Jakub Kamiński

Protokolant: Katarzyna Michalak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 12 kwietnia 2021 roku i 27 maja 2021 roku

sprawy **I. S.**

córki A. i E. z domu K.

ur. (...) w R.

oskarżoną o to, że:

1. w dniu 25 września 2020 roku w W. w sklepie (...) znajdującym się przy ul. (...) dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci odzieży, to jest 15 sztuk sukienek i 2 sztuk bluzek na łączną sumę strat 3500 złotych na szkodę sklepu (...), przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k.

2. w dniu 28 września 2020 roku w W. w sklepie (...) znajdującym się przy ul. (...) dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci odzieży, to jest 12 sztuk sukienek na łączną sumę strat 1759 złotych na szkodę sklepu (...), przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k.

3. w dniu 29 września 2020 roku w W. w sklepie (...) znajdującym się przy ul. (...) dokonała zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci odzieży, to jest 5 sztuk sukienek oraz 7 sztuk bluzek na łączną sumę strat 2649,88 złotych na szkodę sklepu (...), przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k.

### **orzeka:**

I. I. S. uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej w pkt od 1 do 3 czynów, stanowiących występki z art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k. i za to na wskazanej podstawie skazuje ją i przyjmując, że wskazane występki zostały popełnione w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 91 § 1 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i na podstawie art. 62 k.k. określa, że kara ta powinna być wykonywana w systemie terapeutycznym;

II. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza I. S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie spowodowany zatrzymaniem od godz. 10:50 w dniu 29 września 2020 roku do godz.

16:15 w dniu 29 września 2020 roku – łącznie jeden dzień – przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zasądza od I. S. na rzecz (...) sp. z o.o. w W. (nr KRS (...)) kwotę 5 259# zł (pięć tysięcy dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych) tytułem obowiązku naprawienia szkody;

IV. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka na rzecz Skarbu Państwa przepadek dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych na k. 51 pod pozycją 1;

V. zwalnia I. S. od ponoszenia kosztów procesu w sprawie przejmując je na rachunek Skarbu Państwa;

VI. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. W. kwotę 504 zł (pięćset cztery) złote powiększoną o podatek od towarów i usług, tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonej+.