

Sygn. akt II K 200/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Aneta Cegielka

przy udziale asesora Prokuratury Rejonowej (...)-(...)

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 września 2020 roku

sprawy **K. M.**, córki W. i E. z domu K., urodzonej (...) w W.,

oskarżonej o to, że:

w dniu 15 lipca 2019 r. w W. przy ul. (...) w (...) (...) Banku (...) SA w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła (...) BANK (...) SA z siedzibą w W. przy ul. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10.000 zł poprzez posłużenie się w celu uzyskania Karty Kredytowej nierzetelnym zaświadczeniem o zatrudnieniu i zarobkach w firmie (...) s.c., które to zaświadczenie dotyczyło istotnych okoliczności dla uzyskania w.w. karty kredytowej i przez to wprowadziła w błąd pracowników pokrzywdzonego co do miejsca zatrudnienia, wysokości osiąganych dochodów oraz zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy, co stanowiło działanie na szkodę ww. banku,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

oraz

P. S., syna K. i E. z domu C., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego, o to że:

w bliżej nieokreślonym czasie, ale nie później niż w dniu 12 lipca 2019 r. w W., będąc osobą uprawnioną w (...) S.C. do wystawienia dokumentu w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach, wystawił zaświadczenie, w którym poświadczył nieprawdę, że K. M. jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony jako choreograf tańca z wynagrodzeniem 7.300 zł, tj. okoliczność mającą znaczenie prawne, które to zaświadczenie było konieczne do uzyskania pożyczki oraz karty kredytowej w (...),

tj. o czyn z art. 271 § 1 kk;

orzeka

I. oskarżoną **K. M.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, który kwalifikuje jako występki z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje ją, a na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 37a kk w z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk wymierza jej karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego **P. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, który kwalifikuje jako występki z art. 271 § 1 kk i za to na podstawie art. 271 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 271 § 1 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 33 § 1 i § 3 kk wymierza mu grzywnę 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20,00 zł (dwadzieścia złotych 00/100);

III. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości zarobków, opisanego w Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/63/20/P pod poz. 1 oraz dowodu rzeczowego w postaci kserokopii zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości zarobków, poświadczonej za zgodność z oryginałem, opisanego w Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/63/20/P pod poz. 2;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej K. M. obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) kwoty 6.166,64 zł (sześć tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych 64/100);

V. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca (...) dowody rzeczowe w postaci umowy, wniosku i oświadczenia, opisane w Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/63/20/P pod poz. 1 oraz dowody rzeczowe, opisane w Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/63/20/P pod poz. 2

VI. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49; poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżoną K. M. od kosztów i opłat w sprawie i określa, że w tym zakresie ponosi je Skarb Państwa;

VII. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego P. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70,00 zł (siedemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 400,00 zł (czteryście złotych 00/100) tytułem opłaty.

sędzia Justyna Koska-Janusz