

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Michał Maciążek, Aneta Cegielka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ Mileny Tabor, Agnieszki Lejman-Jakubas, Marzeny Pierścińskiej i Tomasza Szredzkiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 września 2020 r., 24 listopada 2020 r., 9 lutego 2021 r. i 31 marca 2021 r.

sprawy **R. H.**, syna K. i H. z domu M., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 24 sierpnia 2019 r. w W. na ul. (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 3 ust. 1 ustawy „Prawo o ruchu drogowym” w ten sposób, że kierując samochodem taksówką marki A. o nr rej. (...), na skutek nie zachowania szczególnej ostrożności podczas wsiadania do tego pojazdu pasażera O. B., ruszył pojazdem, przez co nieumyślnie spowodował u niego obrażenia w postaci złamania dwukostkowego podudzia prawego i ranę podudzia prawego, które spowodowały naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni w rozumieniu art. 157 § 1 kk,

tj. o czyn z art. 177 § 1 kk;

orzeka

I. uznając, że oskarżony **R. H.** dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu z tym ustaleniem, że pokrzywdzony doznał złamania dwukostkowego podudzia prawego i rany płatowej podudzia prawego, stanowiącego występki z art. 177 § 1 kk oraz uznając, że wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, a okoliczności popełnienia tego czynu nie budzą wątpliwości - na podstawie art. 66 § 1 kk w zw. z art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec oskarżonego **R. H.** warunkowo umarza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

II. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka od oskarżonego **R. H.** na rzecz pokrzywdzonego O. B. nawiązkę w wysokości 20.000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych);

III. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego O. B. kwotę 2.000 zł (dwa tysiące złotych) tytułem zwrotu ustanowienia pełnomocnika;

IV. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk w zw. art. 629 kpk oraz art. 7 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od R. H. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.356,12 zł (jeden tysiąc trzysta pięćdziesiąt sześć złotych 12/100) tytułem zwrotu części wydatków oraz kwotę 60,00 zł (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem opłaty, a w pozostałym zakresie na podstawie art. 624 § 1 kpk koszty sądowe przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

sędzia Justyna Koska-Janusz