

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 maja 2021 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Tomasz Figat, Aneta Cegiełka

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie Dariusza Ślepokury

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 kwietnia 2019 r., 4 lipca 2019 r., 15 października 2019 r., 5 listopada 2019 r., 18 listopada 2019 r., 16 grudnia 2019 r., 31 marca 2021 r. i 6 maja 2021 r.

sprawy **M. B.**, syna S. i M. z domu P., urodzonego (...) w Z.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 30 kwietnia 2013 roku w W., pełniąc funkcję Prezesa Zarządu Głównego (...) w W., będąc obowiązany na podstawie statutu (...) do zajmowania się sprawami majątkowymi (...), poprzez nadużycie udzielonych uprawnień i niedopełnienie obowiązków zawarł bez wymaganego statutem (...) podpisu drugiej uprawnionej osoby do reprezentowania (...), tj. Skarbnika Zarządu Głównego (...), którego podpis został podrobiony, oraz bez stosownej wymaganej zgody Samorządu Województwa (...), umowę dzierżawy nieruchomości (...) w S., położonej w S. przy ul. (...), a składającej się z działek

o numerach ewidencyjnych: (...), objętych księgami wieczystymi o numerach: KW (...), (...), na rzecz (...) w S., w wyniku czego doszło do naruszenia warunków określonych w § 6 umowy o dofinansowanie nr (...) - (...) - (...) z dnia 14 sierpnia 2012 roku zawartej z Samorządem Województwa (...), na realizację operacji pod nazwą „Modernizacja bazy noclegowej ośrodka, warunkiem wzrostu atrakcyjności turystycznej regionu oraz jakości oferty turystycznej, sportowej

i rekreacyjnej”, w konsekwencji czego w dniu 24 sierpnia 2015 r. w oparciu o § 11 ust. 1 pkt 4 litera ww. umowy, została ona wypowiedziana przez Samorząd Województwa (...), co skutkowało powstaniem obowiązku zwrotu przyznanej pomocy finansowej w wysokości 227.970,62 złotych wraz z odsetkami, co w konsekwencji spowodowało wyrządzenie znacznej szkody majątkowej w tejże wysokości w mieniu (...) w W.,

tj. o czyn z art. 296 § 1 kk

orzeka

I. oskarżonego **M. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzuczonego mu czynu, który kwalifikuje jako występki z art. 296 § 1 kk i za to na podstawie art. 296 § 1 kk zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 kk w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

III. na podstawie art. 71 § 1 kk w zw. z art. 33 § 3 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza oskarżonemu 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 30,00 zł (trzydzieści) złotych;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. B. na rzecz pokrzywdzonego (...) w W. kwotę 227.970,62 zł (dwieście dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt złotych 62/100) tytułem naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem;

V. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego M. B. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) w W. kwotę 2.016 zł (dwa tysiące szesnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru;

VI. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70,00 zł (siedemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 420,00 zł (czteryście dwadzieścia złotych 00/100) tytułem opłaty, a na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych w pozostałym zakresie.

sędzia Justyna Koska-Janusz