

*Sygn. akt II K 930/17*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 lutego 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Adam Pruszyński

Protokolant: Aleksandra Stryjek

bez udziału oskarżyciela publicznego

po rozpoznaniu na rozprawie w dn. 12 lutego 2018 r. w W.

sprawy przeciwko **M. O.**, synowi Z. i W. z d. D., urodzonemu (...) w W.,

### **oskarżonemu o to, że:**

w dniu 25 sierpnia 2017 r. w W. przy ul. (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził E. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 255 PLN w ten sposób, że pobrał od ww. zawyżoną kwotę za przejazd ze skrzyżowania ulic (...) do hotelu (...) przy ul. (...) pojazdem marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) z oznakowaniem (...) **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.**

### **orzeka:**

I. w ramach zarzucanego oskarżonemu aktem oskarżenia czynu uznaje **M. O.** za winnego tego, że w dniu 25 sierpnia 2017 r. w W. działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 255 PLN cudzoziemca E. P., w ten sposób, że świadcząc na rzecz pokrzywdzonego usługę przewozu na trasie od skrzyżowania ulic (...) do hotelu (...) przy ul. (...) pojazdem marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) wyzyskał jego błędne i usprawiedliwione przekonanie co do tego, że korzystając z usługi taksówki osobowej na terenie (...) za przejazd zapłaci cenę nie wyższą niż cena urzędowa określona zgodnie z zasadami przyjętymi w uchwale nr (...) Rady Miasta Stołecznego W. z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi na terenie (...) W., co stanowi występki z art. 286 § 1 k.k. i za to skazuje go, a na podstawie art. 286 § 1 k.k. z art. 37a k.k. w zw. z art. 34 § 1 i 1a pkt 1 k.k. wymierza mu karę **6 (sześciu)** miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze **30 (trzydziestu)** godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego E. P. kwoty 255 PLN (dwieście pięćdziesiąt pięć złotych);

III. na podstawie art. 41 § 1 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz wykonywania zawodu kierowcy taksówek na okres lat **3 (trzech)**;

IV. **na podstawie art. 44 § 5 k.k. oraz art. 230 § 2 k.p.k. nakazuje zwrócić E. P. dowód rzeczowy wyszczególniony w wykazie dowodów rzeczowych nr I/941/17/P (k. 28) pod pozycją nr 1 (jeden) po sporządzeniu jego kserokopii;**

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego od zapłaty Skarbowi Państwa kosztów sądowych i nie wymierza mu opłaty.