

Sygn. akt II K 526/17

II. WYROK

b.a) W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 czerwca 2018 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący - SSR Justyna Koska - Janusz

Protokolant – Justyna Kobus, Małgorzata Szmit, Tomasz Figat, Natalia Organiściak, Agnieszka Ryczkowska

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej (...) Dariusza Korneluka i Tomasza Mioduszelewskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 września 2017 r., 20 listopada 2017 r., 11 stycznia 2018 r., 14 marca 2018 r., 23 maja 2018 r. i 27 czerwca 2018 r.

sprawy **W. S.**, syna J. i G. z domu W., urodzonego w dniu (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w dniu 10 marca 2017 r. w W. przy Al. (...) przed Prokuratorem Krajowym fałszywie oskarżał M. Z. kuratora zawodowego Sądu Rejonowego (...) W. oraz zawiadomił o niepopelnionym przez niego przestępstwie korupcyjnym w ten sposób, że skierował do Prokuratora Krajowego pismo z dnia 28 lutego 2017 r. zatytułowane jako „wniosek o interwencje w mojej sprawie w celu zapobieżeniu zmuszania mnie do milczenia o korupcji wśród kuratorów sądowych Sądu Rejonowego (...) W.”,

tj. o czyn z art. 234 § 1 kk w zb. z art. 238 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

orzeka

I. oskarżonego **W. S.** w granicach oskarżenia uznaje za winnego tego, że w dniu 7 marca 2017 r. w W. przy Al. (...) przed Prokuratorem Generalnym fałszywie oskarżał M. Z. - kuratora zawodowego Sądu Rejonowego (...) W. o popełnienie przez niego przestępstwa korupcyjnego w ten sposób, że skierował do Ministra Sprawiedliwości –Prokuratora Generalnego pismo z dnia 28 lutego 2017 r. zatytułowane „Wniosek o interwencje w mojej sprawie w celu zapobieżeniu zmuszania mnie do milczenia o korupcji wśród kuratorów sądowych Sądu Rejonowego (...) W.”, zawierającego nieprawdziwe zarzuty o popełnieniu przez tego kuratora przestępstwa korupcyjnego, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 234 kk i za to na podstawie art. 234 kk skazuje go, a na podstawie art. 234 kk w zw. art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych Drz (...) 991/17 pod poz. 1 na karcie 45 akt;

III. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z dnia 18 października 2016 r. poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. G. kwotę 840,00 zł

(osiemset czterdzieści złotych) powiększoną o należną stawkę podatku VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49; poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego od kosztów i opłat w sprawie i określa, że ponosi je Skarb Państwa.