

WYROK

o.a) W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Justyna Koska - Janusz

Protokolant – Agnieszka Góral, Justyna Kobus, Małgorzata Szmit

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Śródmieście w Warszawie ,

Hanny Lewinson

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 24 stycznia 2017 r., 13 marca 2017 r., 18 maja 2017 r., 30 czerwca 2017 r. i 10 listopada 2017 r.

sprawy:

P. W., syna A. i G. z domu M., urodzonego (...) r. w W.

oskarżonego o to, że:

w dniu 21 września 2012 r. w W., przy ul. (...), w trakcie trwania masowej imprezy sportowej - meczu piłki nożnej rozgrywanego pomiędzy klubami (...) i (...) na stadionie (...), używając elementu odzieży w postaci szalika do zakrycia twarzy w celu udaremnienia lub znacznego utrudnienia rozpoznania jego osoby, zakłócił w niebezpieczny sposób przebieg imprezy biorąc udział w zbiegowisku, wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtownego zamachu na pracowników służb porządkowych oraz mienie w postaci wyposażenia stadionu, przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 60 ust. 4 w zw. z art. 60 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych w zb. z art. 254 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

oraz

S. C., syna A. i D. z domu K., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 21 września 2012 r. w W., przy ul. (...), w trakcie trwania masowej imprezy sportowej - meczu piłki nożnej rozgrywanego pomiędzy klubami (...) i (...) na stadionie (...), używając elementu odzieży w postaci szalika do zakrycia twarzy w celu udaremnienia lub znacznego utrudnienia rozpoznania jego osoby, zakłócił w niebezpieczny sposób przebieg imprezy biorąc udział w zbiegowisku, wiedząc, że jego uczestnicy wspólnymi siłami dopuszczają się gwałtownego zamachu na pracowników służb porządkowych oraz mienie w postaci wyposażenia stadionu, przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 60 ust. 4 w zw. z art. 60 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych w zb. z art. 254 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;

orzeka

I. oskarżonych **P. W. i S. C.** uznaje za winnych popełnienia zarzucanych im czynów, które kwalifikuje jako występki z art. 60 ust. 4 w zw. z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. 2015, poz. 2139 ze zm.) w zb. z art. 254 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 60 ust. 4 w zw. z art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. 2015, poz. 2139 ze zm.) w zb. z art. 254 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje ich, a na podstawie art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. 2015, poz. 2139 ze zm.) w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 57a § 1 kk wymierza im kary po 360 (trzysta sześćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając równowartość jednej stawki dziennej na kwotę 10,00 zł (dziesięć złotych);

II. na podstawie art. 57a § 2 kk orzeka od oskarżonych P. W. i S. C. na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej nawiązki w kwocie po 500,00 zł (pięćset złotych) każda;

III. na podstawie art. 66 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz.U. z 2009 roku, Nr 62, poz. 504 ze zm.) w zw. z art. 41b § 1 i § 2 kk oraz art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych P. W. i S. C. środki karne w postaci zakazu wstępu na wszelkie imprezy masowe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz mecze piłki nożnej rozgrywane przez polską kadrę narodową lub polski klub sportowy poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na okres 3 (trzech) lat;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk, art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk oraz art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych P. W. i S. C. na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 100,00 zł (sto złotych 00/100) tytułem zwrotu wydatków oraz kwoty po 360,00 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem opłaty, a w pozostałej części zwalnia oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.