

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Sylwia Adamczyk, Marzena Bundz, Anna Domalewska, Monika Kamińska, Justyna Brzozowicz, Agnieszka Góral

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Tomasza Mioduszewskiego, Iwony Karłowicz, Karola Węgrzyna, Bartosza Tomczaka, Anny Jackiewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 27 sierpnia 2014 r., 17 października 2014 r., 27 listopada 2014 r., 17 lutego 2015 r., 31 marca 2015 r., 27 kwietnia 2015 r., 16 czerwca 2015 r., 1 lipca 2015 r., 22 września 2015 r., 13 października 2015 r., 20 października 2015 r., 1 grudnia 2015 r. i 4 grudnia 2015 r.

sprawy:

1. **J. S.**, córki W. i J. z domu W., urodzonej (...) w W.,

oskarżonej o to, że:

w dniu 11 grudnia 2013 roku wdarła się do budynku przy ul. (...), przy czym działała publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 193 kk w zw. z art. 57a § 1 kk;

2. **K. T.**, syna T. i M. z domu Ł., urodzonego (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 11 grudnia 2013 roku wdarł się do budynku przy ul. (...), przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 193 kk w zw. z art. 57a § 1 kk;

3. **F. Z.**, syna R. i M. z domu Rybackiej, urodzonego (...) w G.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 11 grudnia 2013 roku wdarł się do budynku przy ul. (...), przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 193 kk w zw. z art. 57a § 1 kk;

4. **Ł. M.**, syna S. i H. z domu M., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 11 grudnia 2013 roku wdarł się do budynku przy ul. (...) i wbrew żądaniu Ł. W., działającego w imieniu właściciela (...) sp. z o.o. nie opuścił w/w budynku, przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 193 kk w zw. z art. 57a § 1 kk;

5. **L. S.**, syna K.i B.z domu T., urodzonego (...)w W.,

oskarżonego o to że:

w dniu 11 grudnia 2013 roku w W. przy ul. (...), w celu zmuszenia interweniującego funkcjonariusza Policji post. K. J. do zaniechania prawnych czynności służbowych użył wobec w/w funkcjonariusza przemocy, w ten sposób, że odepchnął go dwoma rękoma uderzając w lewe ramię, przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 224 § 2 kk w zw. z art. 57a § 1 kk;

6. **J. P.**, syna A. i B. z domu O., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o to że:

w dniu 11 grudnia 2013 roku wdarł się do budynku przy ul. (...) i wbrew żądaniu Ł. W. działającego w imieniu właściciela budynku (...) Sp. z o.o. nie opuścił w/w budynku, przy czym działał publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o czyn z art. 193 kk w zw. z art. 57a § 1 kk;

orzeka

I. oskarżonych **J. S.**, **K. T.**, **F. Z.**, **Ł. M.** i **J. P.**, w granicach oskarżenia, uznaje za winnych tego, że w dniu 11 grudnia 2013 roku wdarli się do kamienicy przy ul. (...) i wbrew żądaniu Ł. W., działającego w imieniu jej właściciela - (...) Sp. z o.o. nie opuścili tego budynku, czyn ten kwalifikuje z art. 193 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 193 kk w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje ich, a na podstawie art. 193 kk w zw. z art. 34 § 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza im kary po 4 (cztery) miesiące ograniczenia wolności polegające na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego **L. S.**, w granicach oskarżenia, uznaje za winnego tego, że w dniu 11 grudnia 2013 roku w W. przy ul. (...), w celu zmuszenia interweniującego funkcjonariusza Policji post. K. J. do zaniechania prawnych czynności służbowych użył wobec w/w funkcjonariusza przemocy, w ten sposób, że odepchnął go dwoma rękoma uderzając w lewe ramię, czyn ten kwalifikuje z art. 224 § 2 kk i za to na podstawie art. 224 § 2 kk skazuje go, a na podstawie art. 224 § 2 kk w zw. z art. 224 § 1 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonych wobec oskarżonych **J. S.**, **K. T.**, **F. Z.**, **Ł. M.** i **J. P.** oraz **L. S.** kar ograniczenia wolności zalicza każdemu z oskarżonych okres ich rzeczywistego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie w dniach od 11 grudnia 2013 r. do 12 grudnia 2013 r. i przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności uznaje kary ograniczenia wolności w stosunku do każdego z oskarżonych za wykonane w wymiarze 4 (czterech) dni;

IV. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka w stosunku do oskarżonego Ł. M. środek karny przepadku dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr I Drz SIP 1281 -82/14 pod poz. 1 na karcie 238 akt;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49; poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonych od kosztów i opłat w sprawie i określa, że ponosi je Skarb Państwa.