

Sygn. akt I Ns 762/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2020 roku

**Sąd Rejonowy dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:**

**Przewodniczący:** Sędzia Małgorzata Smulewicz

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2020 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. W.

przy uczestnictwie P. A.

o wydanie depozytu sądowego

**postanawia**

oddalić wniosek.

**Sygn. akt I Ns 762/18**

## UZASADNIENIE

A. W. wniosła w dniu 13 listopada 2018 roku (data wpływu) o wydanie z depozytu sądowego kwoty pieniężnej. Wnioskowana kwota pieniężna została zdeponowana, na mocy postanowienia wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt VI Ns 674/17. Wnioskodawczyni wskazała nadto, iż nabyła na mocy dziedziczenia ustawowego spadek po ojcu J. A. (1) w 1/2 części. (wniosek, k. 3)

Postanowieniem z dnia 29 listopada 2017 roku Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie w sprawie o sygn. akt VI Ns 674/17, zezwolił Województwu (...) na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 4432, 50 złotych tytułem odszkodowania za nabycie na rzecz Województwa (...) własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym stanowiącej działkę ewidencyjną nr (...), o pow. 156 m<sup>2</sup>, położonej w obrębie ewidencyjnym (...) – C., gmina C., z tym zastrzeżeniem, iż kwota powyższa zostanie wydana osobie, która wykaże, że w dniu w którym decyzja Wojewody (...) z dnia 17 stycznia 2017 roku stała się ostateczna przysługiwał tej osobie, jej następcy lub następcom prawnym tytuł własności nieruchomości, z której została wydzielona ww. działka (postanowienie, k. 39 – akta sprawy VI Ns 674/17).

Postanowieniem z dnia 19 lipca 2019 roku wezwano do udziału w sprawie w charakterze uczestnika P. A. (postanowienie, k. 24)

Województwo (...), które złożyło do depozytu sądowego żadaną przez wnioskodawczynię kwotę pieniężną w piśmie z dnia 14 listopada 2019 roku (data wpływu) wskazało, iż nie sprzeciwia się złożonemu wnioskowi, o ile wnioskodawca wykaże, że przysługiwał mu tytuł własności nieruchomości, z której przysługuje odszkodowanie złożone do depozytu. (pismo, k. 30)

**Sąd ustalił i zważył, co następuje.**

Zgodnie z treścią przepisu art. 693<sup>14</sup> k.p.c. na żądanie wierzyciela sąd postanowi wydać mu depozyt, jeżeli zachodzą warunki określone we wniosku o złożenie do depozytu.

Stosownie do art. 693<sup>14</sup> k.p.c. przed wydaniem postanowienia sąd bada jedynie, czy - według wskazań zawartych we wniosku o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu - żądający wydania depozytu jest osobą uprawnioną do jego odbioru i czy spełniły się warunki, pod którymi depozyt ma być wydany, o ile warunki te zostały określone. (Postanowienie Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 28 września 2011 r. III Ca 96/11)

W ocenie Sądu, nie został spełniony warunek wskazany we wniosku o wydanie zezwolenia na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego. Wnioskodawczyni nie wykazała, że jej poprzednikowi prawnemu czyli J. A. (1), prawo własności nieruchomości, której dotyczyło postanowienie z dnia z dnia 29 listopada 2017 roku wydane przez tut. sąd w sprawie o sygn. akt VI Ns 674/17. Wnioskodawczyni winna przedłożyć np. odpis z właściwej księgi wieczystej, z której będzie wynikało przysługujące prawo własności przedmiotowej nieruchomości, wypis i wyrys z ewidencji gruntów i budynków, bądź inny dokument wykazujący to prawo (własności).

W aktach brak informacji, na jakiej podstawie (na podstawie jakiego dokumentu) ustalono, iż J. A. (1) był właścicielem (współwłaścicielem) przedmiotowej nieruchomości. Nie dołączono żadnych dokumentów tę okoliczność wykazujących. Z uwagi na brak działu spadku po zmarłym J. A. (2), niemożliwym jest weryfikacja prawa własności chociażby na tej podstawie. Nadto, drugi ze spadkobierców po J. P. R. A. pomimo wezwania go do udziału w sprawie, nie zajął stanowiska. Wszelkie załączone do akt niniejszej sprawy dokumenty, na które powołuje się wnioskodawczyni w postaci m.in. postanowienia o stwierdzeniu nabyciu spadku po J. A. (1), J. A. (3) i B. A., a także zaświadczenie z Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i (...) nie wykazują prawa do przedmiotowego depozytu, albowiem nie wynika z nich prawo własności przysługujące J. A. (1) do nieruchomości, za którą przyznano odszkodowanie. Uzasadnione byłoby np. dołączenie do wniosku dokumentów na podstawie, których wydano decyzję o przyznaniu odszkodowania osobom wymienionym w decyzji o jego przyznaniu. Koniecznym jest również w ocenie Sądu uczestnictwo pozostałych spadkobierców, w przypadku gdy nie został przeprowadzony dział spadku, albowiem przed dokonaniem działu spadku, spadkobiercy mają udział w określonej wysokości do całej masy spadkowej, a nie do poszczególnych przedmiotów spadkowych. O wydanie określonej części kwoty można żądać w sytuacji, gdy nastąpił dział spadku. Jeśli go nie dokonano uczestnikiem postępowania o wydanie z depozytu winni być wszyscy spadkobiercy, którzy zgodnie wniosą o wydanie im depozytu.

Należy podkreślić, iż sąd nie jest ani uprawniony, ani też zobowiązany do poszukiwania dowodów, które potwierdzałyby istnienie okoliczności faktycznych stanowiących spełnienie warunków, pod którymi wydanie depozytu może nastąpić. To wnioskodawczyni winna wykazać twierdzenia zawarte we wniosku, czego w realiach niniejszej sprawy nie uczyniła.

Mając na uwadze powyższe Sąd, na podstawie art. 693<sup>14</sup> k.p.c., orzekł jak w postanowieniu.