

Sygn. akt I C 1086/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLIEJ POLSKIEJ

Dnia 8 października 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie I Wydział Cywilny:

w składzie:

Przewodniczący : SSR Anna Ogińska-Łągiewka

Protokolant: Kamila Klimowicz

po rozpoznaniu w dniu 1 października 2014 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z powództwa Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w W.

przeciwko M. J.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej M. J. na rzecz powoda Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w W. kwotę 980 zł. (dziewięćset osiemdziesiąt złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 1 marca 2004 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanej M. J. na rzecz powoda Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w W. kwotę 214,60 zł. (dwieście czternaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1086/14

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 02.09.2005 r. powód Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w W. wniósł przeciwko M. J. o zapłatę kwoty 980, 00 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 1.03.2004 r. do dnia zapłaty, a także o zasądzenie na jego rzecz kosztów procesu.

W uzasadnieniu powód wskazał, że w dniu 28.05.2003 r. pozwana kierując samochodem osobowym marki D. (...) naruszyła zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego wymuszając pierwszeństwo przejazdu i doprowadzając do zderzenia pojazdu z pojazdem marki „F. (...)”, który uległ uszkodzeniu. Z uwagi na fakt, iż w dacie szkody pozwana nie była ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych do wypłaty odszkodowania zobowiązany był Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny. Wobec wypłaty odszkodowania Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny posiada roszczenie do pozwanej o zwrot wypłaconej kwoty odszkodowania. Do dnia wniesienia pozwu dochodzona kwota nie została przez pozwaną uregulowana (pozew - k. 1-2).

Nakazem zapłaty z dnia 29.09.2005 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie nakazał pozwanej, aby uiściła na rzecz powoda dochodzoną pozwem kwotę wraz z ustawowymi odsetkami oraz kosztami procesu w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia nakazu, bądź aby wniosła w tymże terminie do Sądu sprzeciw od nakaz zapłaty (nakaz zapłaty - k. 26).

Postanowieniem z dnia 25.04.2014 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie przywrócił pozwanej termin do wniesienia sprzeciwu od wydanego nakazu zapłaty (postanowienie – k. 53).

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana zaskarżyła przedmiotowy nakaz w całości. W uzasadnieniu pozwana zakwestionowała okoliczność nieposiadania przez nią ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, przedkładając dowód zawarcia umowy ubezpieczenia, obejmującej pojazd (...) (sprzeciw – k. 34-37).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 10.04.2003 r. pomiędzy (...) sp. z o.o. w L., a Z. K. zawarta została umowa sprzedaży pojazdu marki D. (...) o nr rej. (...) (faktura VAT – k. 9). Sprzedawca samochodu m-ki D. (...), nr rej. (...) sp. z o.o. w L. posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych, które obowiązywało w okresie od dnia 16 lutego 2003 roku do dnia 15 lutego 2004 roku (potwierdzenie – k. 39).

W dniu 28.05.2003 r. w miejscowości S. M. J., kierując pojazdem marki D. (...) o nr rej. (...), stanowiącym własność Z. K., nie zastosowała się do znaku (...) wymuszając pierwszeństwo przejazdu, wskutek czego doprowadziła do zderzenia kierowanego pojazdu z pojazdem marki „F. (...)” o nr rej. (...). Sprawczyni szkody nie posiadała ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w dniu zdarzenia drogowego (bezsporne; druk zgłoszenia szkody – k. 6-7).

Zawiadomieniem z dnia 21 listopada 2003 roku Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w W. poinformował poszkodowanego M. G. o przyznaniu świadczenia z obowiązkowego ubezpieczenia OC komunikacyjnego w związku ze zdarzeniem z dnia 28 maja 2003 roku (zawiadomienie – k. 17).

W dniu 5 listopada 2003 roku M. G. przelał na rzecz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w W. wszelkie prawa wynikające z tytułu wypłaconego odszkodowania, dotyczącego wypadku z dnia 28 maja 2003 roku w miejscowości S. spowodowanego przez M. J. (k. 18 – dokument potwierdzający przelew praw).

Pismem z dnia 30.12.2003 r. Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny wezwał M. J. do zapłaty kwoty 980,00 zł w terminie 30 dni w związku z tym, że nie posiadała ona ważnej umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych, a Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny uregulował roszczenia poszkodowanego M. G.. Powyższe wezwanie doręczono M. J. w dniu 28 stycznia 2004 roku (wezwanie do zapłaty - k. 19-19v.).

Przedmiotowa kwota nie została przez M. J. uiszczona (bezsporne).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie wszechstronnej analizy akt sprawy, na które złożyły się dokumenty wskazane i opisane w treści, nie kwestionowane przez żadną ze stron, co do autentyczności których Sąd nie miał żadnych wątpliwości. Zebrane dowody stanowiły wystarczającą podstawę do wydania rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Zgodnie z przepisem art. 51 obowiązującej do dnia 1 stycznia 2004 roku ustawy z dnia 28 lipca 1990 roku o działalności ubezpieczeniowej (opubl. Dz.U.1996.11.62 j.t.) tworzy się Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, zwany dalej Funduszem (ust. 1). Do zadań Funduszu należy wypłacanie odszkodowań i świadczeń z tytułu ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1 i 3, w granicach określonych na podstawie przepisu art. 5(m.in.) za szkodę na mieniu i osobie, gdy posiadacz zidentyfikowanego pojazdu mechanicznego, którego ruchem szkodę tę wyrządzono, nie był ubezpieczony ubezpieczeniem obowiązkowym (ust. 2 pkt 2 ppkt a).

Z kolei zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 marca 2000 roku w sprawie ogólnych warunków obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów, wydanym na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 1990 roku o działalności ubezpieczeniowej (opubl. Dz.U. z 2000 r., Nr 26, poz. 310)j posiadacz pojazdu jest obowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia OC najpóźniej w dniu rejestracji pojazdu podlegającego rejestracji, z wyjątkiem pojazdów, o

których mowa w § 2 pkt 1 lit. a)-d) (§ 8 ust. 1 pkt 1). Z kolei zgodnie z § 8 ust. 4 rozporządzenia w razie zbycia pojazdu mechanicznego, którego posiadacz zawarł umowę ubezpieczenia OC, na nabywcę pojazdu przechodzą prawa i obowiązki zbywcy wynikające z tej umowy. Umowa ubezpieczenia OC ulega rozwiązaniu po upływie 30 dni od dnia zbycia pojazdu, nie później jednak niż:

- 1) z dniem zarejestrowania pojazdu na nabywcę,
- 2) z chwilą zawarcia przez nabywcę nowej umowy ubezpieczenia OC,
- 3) z końcem okresu, na jaki umowa została zawarta.

Przenosząc powyższe na grunt rozpoznawanej sprawy stwierdzić należało, iż umowa ubezpieczenia OC zawarta pod rządami poprzednio obowiązującej ustawy o działalności ubezpieczeniowej przez (...) sp. z o.o. co prawda obejmowała okres od dnia 16 lutego 2003 roku do dnia 15 lutego 2004 roku, niemniej jednak (...) sp. z o.o. sprzedała na rzecz Z. K. przedmiotowy pojazd m-ki D. (...) w dniu 10 kwietnia 2003 roku, tj. w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia. W świetle zacytowanego rozporządzenia Ministra Finansów przedmiotowa umowa ubezpieczenia wygasła zatem z dniem 10 maja 2003 roku. Zdarzenie szkodzące miało miejsce w dniu 28 maja 2003 roku, a więc po wygaśnięciu umowy ubezpieczenia OC, zaś pozwana nie posiadała ważnej polisy potwierdzającej zawarcie umowy ubezpieczenia OC w dniu kolizji drogowej, za którą ponowi odpowiedzialność (art. 436 k.c., art. 415 k.c.).

Zgodnie z przepisem art. 55 ustawy z dnia 28 lipca 1990 roku o działalności ubezpieczeniowej: Fundusz obowiązany jest wypłacić odszkodowanie lub spełnić świadczenie, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1, w terminie do 60 dni, licząc od dnia otrzymania akt szkody od zakładu ubezpieczeń (ust. 1). W przypadku gdy w sprawie dotyczącej odszkodowania toczy się postępowanie karne lub przed kolegium do spraw wykroczeń, Fundusz obowiązany jest wypłacić odszkodowanie lub spełnić świadczenie, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1, w terminie do 14 dni od zakończenia tych postępowań, jednakże bezsporną część odszkodowania lub świadczenia wypłaca się w terminie 30 dni od dnia zawiadomienia (ust. 2). Po wypłacie odszkodowania Fundusz dochodzi zwrotu wypłaconych kwot od sprawcy i osoby, która nie dopełniła obowiązku zawarcia umowy na ubezpieczenia, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 3. W uzasadnionych przypadkach Fundusz może odstąpić od dochodzenia części lub całości odszkodowania (ust. 3).

Mając na względzie powyższe Sąd zasądził na zasadzie przepisu art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 1990 roku o działalności ubezpieczeniowej od pozwanej na rzecz powoda kwotę 980 zł. dochodzoną niniejszym pozwem, odpowiadającą odszkodowaniu wypłaconemu przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w W. na rzecz M. G.. O odsetkach ustawowych Sąd orzekł również zgodnie z żądaniem pozwu na podstawie przepisu art. 51 ust. 1 cytowanej ustawy, biorąc pod uwagę, iż (...) posiadał akta szkody już w grudniu 2003 roku..

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie przepisu art. 98 kpc w zw. z § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego urzędu (Dz.U. z 2002 r., Nr 163, poz. 1349).

z./ odpis wyroku wraz uzasadnieniem doręczyć pełn. powoda.