

**Sygn. akt: I C 2085/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie w I Wydziale Cywilnym  
w składzie:

Przewodniczący: **SSR Joanna Radzyńska-Głowacka**

Protokolant: Martyna Lubieniecka – Kiljańska

na rozprawie w dniu 22 kwietnia 2014 roku rozpoznał sprawę

z powództwa (...) Sp. z o.o.

przeciwko M. J.

o zapłatę

postanowił:

1. Umorzyć postępowanie w sprawie;
2. Zasądzić od (...) Sp. z o.o. na rzecz M. J. kwotę 180,00 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania;
3. Nakazać Skarbowi Państwa Kasie Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia zwrócić na rzecz (...) Sp. z o.o. kwotę 15,00 zł (piętnaście złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty od pozwu.

Sygn. akt I C 2085/13

## UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym 21 marca 2013 r. powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie od M. J. kwoty 1392,49 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty, oraz kosztów procesu według norm przepisanych.

W dniu 12 kwietnia 2013 r. Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, sygn. akt VI Nc-e 640392/13, w którym uwzględnił w całości żądanie powoda.

Od powyższego nakazu zapłaty pozwany wniósł sprzeciw.

Pismem procesowym wniesionym 24 marca 2014 r. powód cofnął pozew bez zrzeczenia się roszczenia i wniósł o umorzenie postępowania w sprawie i zwrot 1/2 opłaty sądowej od pozwu.

Pismem wniesionym 16 kwietnia 2014 pozwany wniósł o przyznanie mu kosztów procesu wobec cofnięcia pozwu przez powoda.

### **Sąd zważył co następuje:**

Stosownie do treści art. 203 § 1 kpc, pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

W ocenie Sądu przedmiotowe cofnięcie pozwu jest skuteczne, dopuszczalne i nie narusza treści art. 203 § 4 kpc.

W myśl przepisu art. 355 kpc sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Z uwagi na to, iż powód skutecznie cofnął pozew Sąd, na podstawie art. 355 § 1 kpc, orzekł jak w punkcie 1 postanowienia.

W punkcie 2 postanowienia Sąd orzekł na podstawie art. 203 § 2 zd. 2 kpc o zwrocie kosztów procesu od powoda na rzecz pozwanego. Na należne powodowi koszty składają się wynagrodzenie adwokackie w kwocie 180 zł, zgodnie z § 6 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

W punkcie 3 postanowienia Sąd nakazał zwrócić powodowi kwotę 15 zł tytułem zwrotu połowy opłaty od pozwu. Zgodnie z przepisem art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 z późn. zm.) sąd z urzędu zwraca stronie połowę uiszczonej opłaty sądowej od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

Mając na uwadze powyższe, Sąd postanowił jak w sentencji postanowienia.