

# UZASADNIENIE

	Sygnatura akt	V K 588/21	
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
1.1.1.	A. K.,  P. T.	20 lutego 2020 roku, w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci Internet, działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem F. C. w kwocie 1400 złotych poprzez oferowanie za pośrednictwem portalu olx.pl sprzedaży aparatu telefonicznego marki A. (...) P., a następnie przyjmując pieniądze na rachunek bankowy o numerze (...) wprowadzili w błąd co do zamiaru wywiązania się ze sprzedaży i dostarczenia zakupionego telefonu działając na szkodę F. C., czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu, to jest przestępstwo z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.	
1. Oferowanie za pośrednictwem portalu olx.pl w sieci Internet sprzedaży aparatu telefonicznego marki A. (...) P. i zapłata 1400	protokół przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej	1-2	

złotych przez F. C. w dniu 20 lutego 2020 roku na rachunek bankowy o numerze (...) założony i prowadzony dla P. T..			
wydruk rozmów prowadzonych przy użyciu telefonów komórkowych	5-14		
dokumentacja dotycząca rachunku bankowego nr (...) prowadzonego przez Bank (...) SA	38-50		
2. Działanie wspólnie i w porozumieniu przez oskarżonych w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się ze sprzedaży i dostarczenia zakupionego telefonu.	wyjaśnienia oskarżonego P. T.	82-83	
historia rachunku numer (...)	50		
protokół przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie i przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej	1-2		
3. Czynienie z przestępstwa stałego źródła dochodu.	kopia aktu oskarżenia w sprawie Pr 2 Ds. 313.2020	89-123	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dotycząca A. K.	223-225		

Informacja z Krajowego Rejestru Karnego dotycząca P. T.	227-229		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
1.2.1.	A. K., P. T.	20 lutego 2020 roku, w nieustalonym miejscu, za pośrednictwem sieci Internet, działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili do niekorzystnego rozporządzenia mieniem F. C. w kwocie 1400 złotych poprzez oferowanie za pośrednictwem portalu olx.pl sprzedaży aparatu telefonicznego marki A. (...) P., a następnie przyjmując pieniądze na rachunek bankowy o numerze (...) wprowadzili w błąd co do zamiaru wywiązania się ze sprzedaży i dostarczenia zakupionego telefonu działając na szkodę F. C., czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu.	
1. Brak działania wspólnie i w porozumieniu – zmuszenie przez P. T. do zakładania kont bankowych i rejestracji numerów telefonów.	wyjaśnienia A. K.	154-155	
2. Nieosiągnięcie korzyści majątkowej z przestępstwa na szkodę F. C..	wyjaśnienia A. K.	154-155	

3. N. zarzucanego aktem oskarżenia czynu.	wyjaśnienia P. T.	147	
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
1.1.1	protokół przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie i przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- spójne, logiczne, zwarte, opierające się na faktach, które miały miejsce,</li> <li>- znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym i uzupełniające się z nim,</li> <li>- brak jakichkolwiek innych dowodów, które by je podważały,</li> <li>- znajdujące potwierdzenie także w wiedzy notoryjnej,</li> </ul>	
wydruk rozmów prowadzonych przy użyciu telefonów komórkowych	- przedstawiony przez pokrzywdzonego, którego zeznaniom dano wiarę, przy braku jakichkolwiek dowodów podważających jego wiarygodność,		
dokumentacja dotycząca rachunku bankowego nr (...) prowadzonego przez Bank (...) SA	- dokument sporządzony przez organ uprawniony w zakresie jego działania,		
historia rachunku numer (...)	- dokument sporządzony przez organ uprawniony w zakresie jego działania,		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego dotycząca A. K.	- dokument sporządzony przez organ uprawniony w zakresie jego działania,		

informacja z Krajowego Rejestru Karnego dotycząca P. T.	- dokument sporządzony przez organ uprawniony w zakresie jego działania,	
kopia aktu oskarżenia w sprawie Pr 2 Ds. 313.2020	- dokument sporządzony przez organ uprawniony w zakresie jego działania,	
wyjaśnienia oskarżonego P. T. z k. 82-83	- znajdujące potwierdzenie w pozostałym bezspornym materiale dowodowym,	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
1.2.1	wyjaśnienia A. K.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nie znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym uznanym za wiarygodny,</li> <li>- sprzeczne wewnątrznie</li> <li>- oskarżona nie wiedziała czy brała udział i/lub zostały użyte jej dane, jednocześnie przyznała, że w styczniu 2020 roku mieszkała z P. T., co jednoznacznie wskazuje, że osiągnęła korzyść majątkową z przestępstwa, albowiem wspólnie z oskarżonym się utrzymywali,</li> <li>- w dokumentacji dotyczącej rachunku bankowego jako adres do kontaktu wskazany jest adres (...) wskazujący na oskarżoną,</li> </ul>

		- gdyby oskarżona nie uczestniczyła w popełnieniu czynu zabronionego nie znalazłyby jego mechanizmu, nie wiedziałyby o potrzebie zakładania kont bankowych i rejestracji numerów telefonów, zaś w niniejszej sprawie bezspornym jest, że konto bankowe, na które pokrzywdzony dokonał wpłaty zostało założone przez oskarżonego T. i on był jego posiadaczem,	
wyjaśnienia P. T. z k. 147	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiana wyjaśnień nieuzasadniona i niewyjaśniona,</li> <li>- uprzednie przyznanie się do popełnienia zarzucanego aktem oskarżenia czynu,</li> <li>- pozostały materiał dowodowy potwierdzający sprawstwo oskarżonego,</li> </ul>		
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. K., P. T.
Oskarżeni nie posiadali aparatu telefonicznego marki A. (...) P., lecz oferowali go do sprzedaży za pośrednictwem portalu olx.pl (...) w błędzie co do zamiaru wywiązania się ze sprzedaży przedmiotu, którym nie rozporządzali,			

poprzez zapewnianie o nadaniu przesyłki z przedmiotem sprzedaży po otrzymaniu kwoty zapłaty, uzyskiwanie danych pokrzywdzonego, przekazywanie nieprawdziwych danych osobowych. Działali w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i taką korzyść osiągnęli, ponieważ F. C. dokonał przelewu środków pieniężnych w wysokości 1400 złotych za telefon marki A., którego oskarżeni faktycznie nie sprzedawali. Środki pieniężne zostały przekazane na rachunek bankowy prowadzony dla P. T., do którego miała dostęp także A. K.. Działali z zamiarem bezpośrednim, ukierunkowanym na oszukanie pokrzywdzonego przy wykorzystaniu możliwości jaką dawała w celu uprawdopodobnienia autentyczności sieci internetowej dla prowadzonej sprzedaży za pośrednictwem portalu olx.pl. Akt oskarżenia sporządzony w sprawie Pr 2 Ds. 313.2020 oraz dane o karalności oskarżonych wskazują, że wielokrotnie w tym samym czasie działali w podobny sposób zarabiając w ten sposób na swe utrzymanie.

4. **KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i**

<b>Środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
A. K., P. T.	I	I	<p>Przy wymiarze kary sąd uwzględnił stopień winy oraz społecznej szkodliwości czynu, który uznał za znaczny. Uwzględniono wysokość wyrządzonej szkody – obiektywnie i subiektywnie dla pokrzywdzonego wysoką, sposób i okoliczności popełnienia czynu, wykorzystanie portalu oferującego fatychną sprzedaż i sieci internetowej zapewniającej anonimowość, działanie z premedytacją i w sposób wyrachowany, sprawdzony i wielokrotnie wykorzystywany dla oszukania innych osób, ponadto wykorzystujący naiwność pokrzywdzonego, jego wiarę – jak każdego prawowitego człowieka – we wzajemne wywiązanie się z zobowiązań, a przez to naruszenie podstawowych zasad współżycia społecznego. Sąd miał na uwadze również dotychczasową karalność oskarżonych, uzyskiwanie dochodu z popełnienia podobnych rodzajowo oszustw, ale przy tym jednokrotność czynu przypisanego wyrokiem, bez jego objęcia aktem oskarżenia w sprawie Pr 2 Ds. 313.2020 oraz skazania zgodnie z kartą</p>



			karną (pkt 2), co przy ilości czynów zarzucanych tymże aktem oskarżenia i kwalifikacji sądu w zw. art. 91§1 kk prawdopodobnie nie miałyby znaczenia dla orzeczonego tym wyrokiem wymiaru kary.
A. K., P. T.	II	I	Szkoda została wyrządzona, wobec czego winna zostać naprawiona – jest to jasne, proste i oczywiste.
A. K., P. T.	III	I	Rachunek bankowy o numerze (...) służył do popełnienia przestępstwa, ponieważ na niego zostały przekazane środki pieniężne przez pokrzywdzonego.
<b>7. Koszty procesu</b>			
IV	<p>Na podstawie art. 618§1 pkt 11 kpk w zw. z §17 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z 03 października 2016 roku (Dz.U. z 2016 r., poz. 1714) zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adwokata D. K. kwotę 420 zł + VAT tytułem kosztów obrony z urzędu – strona nie opłaciła pomocy prawnej udzielonej z urzędu, obrońca złożył wniosek, wydatki Skarbu Państwa obejmują taką wypłatę.</p>		

V	Na podstawie art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych – oskarżeni odbywają karę pozbawienia wolności, nie posiadają środków na uiszczenie kosztów sądowych – zatrudnienie oskarżonej przy konieczności spłaty zobowiązań wynikających z uprzednich skazań wskazuje, że nie będzie w stanie uiścić kosztów sądowych.	
<b>5. Podpis</b>		