

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lipca 2022 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Aneta Cegielka

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej (...) w W. Marzeny Pierścińskiej i Mileny Tabor

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 września 2021 r., 16 listopada 2021 r., 27 stycznia 2022 r. i 7 lipca 2022 r.

sprawy **V. V.**, syna V. i T., urodzonego (...) w R. ((...)),

### **oskarżonego o to, że:**

pełniąc od dnia 13.04.2012 r. funkcję prezesa zarządu firmy (...) sp. z o.o. (NIP (...)) z siedzibą w W., będąc osobą odpowiedzialną za sprawy gospodarcze i finansowe ww. spółki, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego zamiaru, podał nieprawdę w deklaracjach VAT-7 dla podatku od towarów i usług za miesiące: marzec 2015 r. (data złożenia: 28.04.2015 r.), kwiecień 2015 r. (data złożenia: 25.05.2015 r.), maj 2015 r. (data złożenia: 29.06.2015 r.), czerwiec 2015 r. (data złożenia: 28.07.2015 r.), lipiec 2015 r. (data złożenia: 28.08.2015 r.) oraz sierpień 2015 r. (data złożenia: 28.09.2015 r.), złożonych w (...) Urzędzie Skarbowym w W. z siedzibą przy ul. (...) w W., poprzez zawyżenie podatku naliczonego na łączną kwotę 12.370.002,00 PLN w wyniku czego naraził na uszczuplenie podatek od towarów i usług w wysokości 12.348.365,00 PLN, co stanowi naruszenie art. 86 ust. 1 oraz 86 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. podatku od towarów i usług,

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 56 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 38 § 2 pkt 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks

### **orzeka**

I. oskarżonego **V. V.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu, który kwalifikuje jako przestępstwo skarbowe z art. 56 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks w zw. z art. 9 § 3 kks i za to na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 56 § 1 kks w zw. z art. 38 § 2 pkt 1 kks w zw. z art. 23 § 1 i § 3 kks wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 300 (trzysta) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 150 zł (sto pięćdziesiąt złotych);

II. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z dnia 18 października 2016 r. poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. O. kwotę 672,00 zł (sześćset siedemdziesiąt dwa złote) powiększoną o należną stawkę podatku VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu;

III. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 742,00 zł (siedemset czterdzieści dwa złote 00/100) tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 9.120,00 zł (dziewięć tysięcy sto dwadzieścia złotych 00/100) tytułem opłaty.

sędzia Justyna Koska-Janusz