

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Anna Michalska, Mateusz Prokopiuk, Marzena Bundz, Monika Kamińska, Magdalena Szmania

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście Tomasza Mioduszeńskiego, Julii Pęciak-Kielbus, Moniki Kazany, Karola Węgrzyna

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 15 kwietnia 2015 r., 11 maja 2015 r., 25 sierpnia 2015 r., 24 listopada 2015 r., 4 grudnia 2015 r. i 10 lutego 2016 r.

sprawy **I. D. M.**, syna R. i W. z domu S., urodzonego (...) w Ł.,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. przy ul. (...) dokonał rozboju na osobie G. M. w ten sposób, że grożąc pokrzywdzonemu natychmiastowym użyciem przemocy poprzez wywołanie u niego swoim zachowaniem stanu obawy, że jakiegokolwiek próby przeciwstawienia się jego woli spowodują niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia pokrzywdzonego, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 40 zł, a następnie ponownie grożąc pokrzywdzonemu natychmiastowym użyciem przemocy poprzez zapowiedź spowodowania uszkodzenia ciała pokrzywdzonego przez inne osoby wezwane przez I. M. telefonicznie, usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 60 zł,

tj. o czyn z art. 280 § 1 kk;

II. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. przy ul. (...) w siedzibie Komendy Rejonowej Policji W. I znieważył funkcjonariusza Policji sierż. sztab. M. D. podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że wyzywał pokrzywdzonego przy użyciu słów wulgarnych uznawanych powszechnie za obelżywe,

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk;

III. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. przy ul. (...) w siedzibie Komendy Rejonowej Policji W. I usiłował naruszyć nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji st. post. P. J. (1) podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że próbował kopnąć pokrzywdzonego w nogę i ubrudzić go krwią,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk;

IV. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. przy ul. (...) w siedzibie Komendy Rejonowej Policji W. I znieważył funkcjonariusza Policji st. post. P. J. (1) podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że wyzywał pokrzywdzonego przy użyciu słów wulgarnych uznawanych powszechnie za obelżywe,

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk;

V. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. przy ul. (...) w siedzibie Komendy Rejonowej Policji W. I usiłował naruszyć nietykalność cielesną funkcjonariusza Policji st. sierż. P. J. (2) podczas i w związku z pełnieniem przez niego

obowiązków służbowych, w ten sposób, że będąc ranny próbował dotknąć pokrzywdzonego i ubrudzić krwią oraz opluć go, krzycząc przy tym, iż jest zarażony wirusem HIV i HCV,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk;

VI. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. przy ul. (...) w siedzibie Komendy Rejonowej Policji W. I znieważył funkcjonariusza Policji st. sierż. P. J. (2) podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że wyzywał pokrzywdzonego przy użyciu słów wulgarnych uznawanych powszechnie za obelżywe,

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk;

VII. w dniu 15 grudnia 2014 r. w W. będąc konwojowany samochodem służbowym Policji marki F. (...) o nr rej. (...), numer boczny (...) z Komendy Rejonowej Policji W. I przy ul. (...) do Pomieszczenia Dla Osób Zatrzymanych Komendy Rejonowej Policji W. IV, uszkodził wymieniony pojazd uderzając rękami, nogami i głową w płytę zabezpieczającą drzwi samochodu powodując jej pęknięcie, czym spowodował szkodę w wysokości 559,16 zł,

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk;

orzeka

I. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt I-m oskarżenia z tym ustaleniem, że czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, czyn ten kwalifikuje z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 283 kk i za to na podstawie art. 283 kk skazuje go i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt II-im oskarżenia, który to czyn kwalifikuje z art. 226 § 1 kk i za to na podstawie art. 226 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt III-im oskarżenia, który to czyn kwalifikuje z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk i za to na podstawie art. 13 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt IV-ym oskarżenia, który to czyn kwalifikuje z art. 226 § 1 kk i za to na podstawie art. 226 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

V. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt V-ym oskarżenia, który to czyn kwalifikuje z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk i za to na podstawie art. 13 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 222 § 1 kk wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt VI-tym aktu oskarżenia, który to czyn kwalifikuje z art. 226 § 1 kk i za to na podstawie art. 226 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. oskarżonego **I. D. M.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt VII-ym oskarżenia, który to czyn kwalifikuje z art. 288 § 1 kk i za to na podstawie art. 288 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 568a § 1 pkt 1 kpk oraz art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk wymierzone oskarżonemu w punktach od I do VII jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i orzeka wobec oskarżonego karę łączną za przypisane oskarżonemu tym wyrokiem przestępstwa w wymiarze 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IX. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w pkt VIII-ym wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie w dniach od 15 grudnia 2014 r. do 4 grudnia 2015 r.;

X. na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody w całości przez zapłatę pokrzywdzonemu G. M. kwoty 40 (czterdziestu) zł oraz Komendzie Stołecznej Policji kwoty 559,16 zł (pięćset pięćdziesięciu dziewięciu złotych 16/100);

XI. na podstawie na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.) i § 14 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 16 w zw. z § 2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013 r. poz. 461, z późn. zm.) w zw. z § 21 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. poz. 1800), zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. N. G. kwotę 1.008,00 zł (jeden tysiąc osiem złotych 00/100) powiększonych o należną stawkę podatku od towarów i usług - tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

XII. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223, z późn. zm.) zwalnia oskarżonego od kosztów i opłat w sprawie i określa, że ponosi je Skarb Państwa.