

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Wieczorek-Nowak

Protokolant: Tomasz Figat, Ewelina Wedman, Agnieszka Góral

w obecności Prokuratorów: Anny Jackiewicz, Krzysztofa Czerwińskiego, Tomasza Mioduszewskiego

po rozpoznaniu w dniach: 28 października 2015 roku, 30 listopada 2015 roku, 8 stycznia 2016 roku, 25 lutego 2016 roku, 19 kwietnia 2016 roku, 30 maja 2016 roku, 14 lipca 2016 roku, 8 września 2016 roku, 8 listopada 2016 roku na rozprawie

sprawy **J. F.**, syna J. i S. z domu Ż.,

urodzonego w dniu (...), w O.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 17 października 2011 roku w W. przy (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem I. K. w kwocie 30 000 zł, w taki sposób, że działając jako samoistny prokurent spółki (...) Sp. z o.o. wprowadził w błąd I. K. co do stanu prawnego wierzytelności, poprzez zapewnienie jej, iż sprzedaje jej wierzytelność, jaka przysługuje spółce (...) Sp. z o.o. względem G. G. w kwocie 50 000 zł, pomimo iż w dacie sprzedaży wierzytelność nie istniała albowiem nakaz zapłaty z dnia 2 stycznia 2008 roku, w którym została stwierdzona został uchylony postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 16 września 2009 roku,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

orzeka:

I. oskarżonego J. F. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu;

II. na podstawie art. 626 §1 k.p.k. w związku z §2 ust. 1 – 3, §3 ust. 1, §14 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 3 oraz §16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 461 z późn. zm.) zasądza od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie na rzecz oskarżonego J. F. kwotę 1116 (tysiąc sto szesnaście) złotych plus należny podatek VAT tytułem zwrotu kosztów poniesionych w związku z ustanowieniem obrońcy;

III. na podstawie art. 632 pkt 2 kpk ustala, że koszty procesu ponosi Skarb Państwa.